

Knellende zaken

In deze rubriek neemt Reinoud Kroese (Pulito Advies) knellende zaken onder de loep op het gebied van wet- en regelgeving, toezicht, handhaving, personeel, bedrijfsvoering en accommodaties in de kinderopvang. Meer actuele informatie over de door hem behandelde onderwerpen vindt u in zijn weblog op www.kinderopvangtotaal.nl



WAT, WAAROM EN HOE

De '100 miljoen' is een goed ogend koekje van eigen deeg. Het smaakt niet. Je geeft iets en tegelijkertijd gaan allerlei kindgerelateerde regelingen op de schop. Het is ronduit cynisch dat door de bezuinigingen van de honderden miljoenen op kinderopvang veel pedagogisch medewerkers op straat komen te staan en dat dat nu moet worden gebruikt om daarmee WW-uitkeringen te kunnen betalen. Rondpompen heet dat.

Ondertussen hoor ik op schoolpleinen verontrustende signalen over alternatieven voor bso-kinderen waarbij ongekwalificeerde types ergens tegen een geringe zwarte vergoeding tien of meer bso-kinderen 'opvangen'. Hetzelfde geldt voor de toenemende naschoolse activiteiten van basisscholen, waarbij er geen kwaliteitsborging is en geen regels gelden. Marktwerking?? Je kan er op wachten dat daar een keer iets mis gaat. Raar dat we dat allemaal maar laten gebeuren.

Begin oktober kwam er meer duidelijkheid over de langere termijn. De minister heeft aangegeven later dit najaar voorstellen naar de Tweede Kamer te sturen over het Nieuwe Toezicht en de oplossing voor de huidige versnippering van het huidige stelsel. In zijn toespraak op het Congres Toezicht en Handhaving Kinderopvang gaf Asscher duidelijk aan dat een betere borging van de kwaliteit en een gedeeltelijke verschuiving van middel- naar doelvoorschriften de speerpunten zullen zijn bij de nieuwe regelgeving. Dat is goed. Maar hoe bepaal je dan die pedagogische kwaliteit? Allereerst door structurele randvoorwaarden zoals groeps-grootte, beroepskracht-kindratio, vaste gezichten, opleidingseisen en groepsstabiliteit intact te laten. Maar dan ben je er nog lang niet. Want wat is dan die pedagogische kwaliteit? Welke smaken zijn er? Hoe borg je dan dat die kwaliteit in de praktijk ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd?

Er is in Nederland geen kennis over de effectiviteit en de voorspellende waarde van pedagogische beleidsplannen

voor die pedagogische kwaliteit. Het Netwerk Kennisdragers Kinderopvang heeft een inventarisatie gemaakt van 35 pedagogische beleidsplannen. Daaruit blijkt kort gezegd dat er over het algemeen slechts wordt voldaan aan de minimale wettelijke eisen. De toetsing van de praktijk door de GGD is zeer summier. Een enkeling heeft een duidelijke visie die verder gaat dan vage teksten zoals 'ieder kind is uniek' en 'we stimuleren de ontwikkeling'. Over het algemeen ontbreken de concretisering, onderbouwing en VVE-programma's zijn niet verankerd in de visie en de doelstellingen. Een uitgebreid artikel over dit onderwerp is onlangs verschenen in het blad BBMP.

Hier ligt de uitgelezen kans voor de sector om nu samen met pedagogen en wetenschappers een enorme slag te maken. Een aantal kinderopvangorganisaties heeft al grote stappen gezet. *Pedagogisch actief* van Tinteltuyn is een prachtig voorbeeld hoe je die pedagogische kwaliteit handjes en voetjes geeft en goed kan borgen. Andere kindercentra en wetenschappers in binnen- en buitenland hebben meet-instrumenten voor de emotionele stabiliteit, spelen, hechting en welbevinden ontwikkeld. Een sectorbreed gedragen en verplicht curriculum waarmee je intrinsieke kwaliteit van de kinderopvang bepaalt en borgt is hard nodig. Dat werkt alleen als je concreet bent, eenduidigheid realiseert en dit vervolgens meet. Ontwikkel een accreditatiesysteem, waarbij een onafhankelijke instantie toetst of daaraan voldaan wordt. Als dat niet het geval is, dan volgt een hersteltraject. Niet omdat het moet, maar omdat je je daar als branche aan gecommitteerd hebt. Het mooie is dat de kinderopvang dan echt haar toegevoegde waarde zichtbaar kan maken. Dat is waar Asscher volgens mij naar toe wil. Kinderen overigens ook! <



Iets meegeven voor de ontwikkeling. Voor nu en later.

In de eerste drie levensjaren maakt een kind een belangrijke groei door. In deze fase wordt de basis gelegd voor een gezonde ontwikkeling van onder meer de hersenen en het immuunsysteem, voor nu en later. Een op het kind afgestemde voeding is nu belangrijk.

Uit de Eet Compleet Test¹ bij kinderen van 1-3 jaar blijkt dat:

- 70% minder groenten eet dan de ADH van 75 g/dag
- 68% minder ijzer binnenkrijgt dan ADH van 7 mg/dag
- kinderen gemiddeld 11 mg DHA (omega-3 vetzuur) binnenkrijgen. ADH is 100 mg/dag

Pronutra™ is ons commitment om samen met jou, vanuit onze ervaring, de ontwikkeling van jonge kinderen te stimuleren, op het gebied van hersenen en het immuunsysteem. Dit doen wij met onderzoek (o.a. Eet Compleet Test), educatie en met onze vernieuwde Groeimelk met **Pronutra™**.

Benieuwd naar de voedingsinname op jouw kinderdagverblijf? Meld je aan op www.nutriciavoorkinderdagverblijven.nl voor de gratis Eet Compleet Test.

1. Eet Compleet Test (2012) Intern rapport Nutricia



Pronutra™

Wat maakt Nutrilon met **Pronutra™** uniek?

- IJzer en de DHA ondersteunen een normale hersenontwikkeling
- Gepatenteerde mix van prebiotische vezels GOS:lcFOS en de vitamines A, C en D ondersteunen het immuunsysteem

