

WESP
Componistenlaan 55a
2215 SN VOORHOUT
T 0252-218521
F 0252-222032
E info@wespweb.nl
W www.wespweb.nl

Maart 2011

Eigen Kracht-conferenties Jaarcijfers 2010

Colofon

Titel	: Eigen Kracht-conferenties voor families en individuen. Jaarcijfers 2010
Auteur	: Peter Gramberg
Uitgever	: WESP, Voorhout
Medewerkers WESP	: Angelique v.d. Berg, Peter Gramberg, Jorien Meerdink en Leonie Slobbe
Opdrachtgever	: Eigen Kracht <i>Centrale</i> , Zwolle
Met dank aan	: Bestuur en regiomanagers van Eigen Kracht en de Eigen Kracht-coördinatoren die in 2010 een Eigen Kracht-conferentie hebben afgerond.
Ontwerp omslag	: Laurien Stam, Zwolle
ISSN nummer	: 1876-9713

©2011 WESP

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van WESP.

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16b Auteurswet 1912 jo. het Besluit van 20 juni 1974, Stb. 351, zoals gewijzigd bij Besluit van 23 augustus 1985, Stb. 471, en art. 17 Auteurswet 1912, dient men de krachtens art. 17 lid 2 Auteurswet 1912 verschuldigde vergoeding vooraf met WESP overeen te komen en te voldoen. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze rapportage in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot WESP te wenden.

No part of this report may be reproduced in any form, by print, photo-print, microfilm or any other means without written permission from WESP.

Inhoudsopgave

1	Opzet van het onderzoek	7
1.1	Inleiding	7
1.2	Doel	7
1.3	Onderzoeksvragen	7
1.4	Methode van onderzoek	9
1.5	Verloop van het onderzoek	10
1.6	Terminologie	11
2	Aanvragen bij Eigen Kracht	15
2.1	Inleiding	15
2.2	Aantal aanvragen per provincie	15
2.3	Wachlijsten	16
2.4	Aanvragers	16
2.5	Duur hulpverlening	17
2.6	Achtergrondproblematiek	17
2.6.1	Achtergrondproblematiek kinderen	17
2.6.2	Achtergrondproblematiek volwassen hoofdpersonen	18
2.7	Zorgen en vragen	19
2.7.1	Zorgen en vragen kinderen al dan niet in combinatie met volwassenen	20
2.7.2	Zorgen en vragen voor uitsluitend volwassen hoofdpersonen	20
2.8	Achtergrondinformatie kinderen	21
2.8.1	Aantal	21
2.8.2	Leeftijd	22
2.8.3	Geslacht	22
2.8.4	Etniciteit	22
2.8.5	Verblijfplaats	23
2.8.6	Woonplaats	23
2.9	Achtergrondkenmerken volwassenen	24
3	Alleen activeringsfase ('fase 1 zaken')	25
3.1	Inleiding	25
3.2	Aantal	25
3.3	Reden van niet doorgaan	26
3.4	Aantal contacten	27
3.5	Fase 1 zaken per aanvrager	27
3.6	Duur hulpverlening	28
3.7	Achtergrondproblematiek	29
3.7.1	Problemen kinderen	29
3.7.2	Problemen volwassen hoofdpersonen	30
3.8	Zorgen en vragen	30
3.8.1	Zorgen en vragen zaken met kinderen en eventueel volwassen hoofdpersonen	31
3.8.2	Zorgen en vragen met uitsluitend volwassen hoofdpersonen	32
3.9	Achtergrondkenmerken kinderen	32
3.9.1	Aantal	32

3.9.2	Leeftijd.....	32
3.9.3	Geslacht.....	33
3.9.4	Etniciteit.....	33
3.9.5	Verblijfplaats.....	33
3.10	Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen	33
4	Wel Eigen Kracht-conferentiefase ('fase 2 zaken')	35
4.1	Inleiding.....	35
4.2	Aantal Eigen Kracht-conferenties per provincie	35
4.3	Duur van voorbereiding.....	36
4.4	Aanvragers.....	36
4.5	Duur hulpverlening.....	37
4.6	Achtergrondproblematiek.....	38
4.6.1	Problemen kinderen.....	38
4.6.2	Problemen volwassen hoofdpersonen.....	38
4.7	Zorgen en vragen.....	39
4.7.1	Zorgen en vragen kinderen.....	40
4.7.2	Zorgen en vragen volwassen hoofdpersonen	41
4.8	Achtergrondkenmerken kinderen.....	41
4.8.1	Aantal.....	41
4.8.2	Leeftijd.....	41
4.8.3	Geslacht.....	42
4.8.4	Etniciteit.....	42
4.8.5	Verblijfplaats.....	42
4.9	Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen	42
4.10	Locatie van de Eigen Kracht-conferentie.....	43
4.11	Tijdstip.....	43
4.12	Duur.....	43
4.13	Aantal deelnemers	44
4.14	Afwezig.....	45
4.14.1	Wel uitgenodigd, niet aanwezig.....	45
4.14.2	Niet uitgenodigd, niet welkom.....	45
4.15	Resultaat.....	45
4.16	Inhoud plan.....	45
4.16.1	Wijziging verblijfplaats.....	45
4.16.2	Vraag om professionele hulp	46
4.16.3	Evaluatie.....	46
4.16.4	Noodplan.....	46
4.17	Tevredenheid coördinator over aanvrager.....	46
5	Follow-up	49
5.1	Inleiding.....	49
5.2	Moment van follow-up.....	49
5.3	Aantal personen	50
5.4	Mate van uitvoering van plan en afspraken.....	50
5.5	Effecten	51
5.6	Terugblik op conferentie.....	52

6	Tevredenheid professionele aanvragers.....	55
6.1	Inleiding.....	55
6.2	Informatie	55
6.3	Waardering Eigen Kracht-conferentie.....	56
6.4	Waardering plan.....	56
6.5	Waardering voor Eigen Kracht-coördinator	57
6.6	Waardering Eigen Kracht-regiomanager	58
6.7	Overige opmerkingen en suggesties	58
7	Tevredenheid volwassen deelnemers uit familie en sociaal netwerk.....	61
7.1	Inleiding.....	61
7.2	Informatie	61
	7.2.1 Inleiding.....	62
	7.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte.....	63
7.3	Meewerken aan een oplossing	63
	7.3.1 Inleiding.....	63
	7.3.2 Informatie geven	63
	7.3.3 Vragen.....	63
	7.3.4 Zeggen	63
	7.3.5 Meewerken aan een oplossing.....	64
	7.3.6 Op gemak voelen tijdens open en besloten deel.....	64
7.4	Waardering Eigen Kracht-conferentie en besloten tijd	65
7.5	Waardering plan.....	66
7.6	Waardering coördinator.....	67
7.7	Overige opmerkingen en suggesties	68
8	Tevredenheid kinderen en jongeren	69
8.1	Inleiding	69
8.2	Achtergrondkenmerken respondenten	69
8.3	De Eigen Kracht-conferentie.....	69
8.4	Het plan	70
8.5	De coördinator.....	71
8.6	Overige opmerkingen.....	71
9	Samenvatting en conclusies	73
9.1	Inleiding	73
9.2	Aanvragen.....	73
9.3	Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferenties	74
9.4	Vergelijking zaken wel en niet Eigen Kracht-conferentie.....	75
9.5	Follow-up.....	76
9.6	Tevredenheid aanvragers.....	76
9.7	Tevredenheid volwassen deelnemers uit familie en sociaal netwerk.....	76
9.8	Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren	77
9.9	Conclusies en trends.....	77

Bijlagen	79
Bijlage 1: Registratie Eigen Kracht Follow-up van de conferentie.....	80
Bijlage 2: Tevredenheid professionele aanvrager Eigen Kracht-conferentie	89
Bijlage 3: Tevredenheid volwassen deelnemer Eigen Kracht-conferentie	93
Bijlage 4: Tevredenheid kind/jongere Eigen Kracht-conferentie	99
Bijlage 5: Woonplaats hoofdpersonen Eigen Kracht-conferenties	103
Referenties	109

1 Opzet van het onderzoek

1.1 Inleiding

Eigen Kracht is een besluitvormingsmodel waarin burgers zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun om problemen op te lossen. De hoofdpersoon in de Eigen Kracht-conferentie voor families en individuen is meestal een kind, maar het kan ook een volwassene zijn. Hoewel organisaties die zorg of steun verlenen veelal de aanvragers zijn, ligt de verantwoordelijkheid voor het maken van het plan niet bij hen maar bij familie en netwerk. Professionals werken mee door het geven van informatie en indien er sprake is van jeugdbescherming: bij het goedkeuren van het plan. Bij de uitvoering van dit plan worden zowel hulpbronnen van binnen als buiten de familie benut (van Beek, 2003a).

Eigen Kracht is de Nederlandse naam voor een model dat internationaal bekend staat als 'family group conferencing'. Kenmerkend voor de Eigen Kracht-conferentie voor families en individuen is het werken met een besloten tijd en onafhankelijke coördinatoren. Het is afkomstig uit Nieuw Zeeland. In Nederland werden de eerste Eigen Kracht-conferenties in 2001 gehouden. Sindsdien is er sprake van een jaarlijkse toename van zaken. Werden er in 2001 21 zaken afgerond, in dit jaarrapport 2010 zijn dit er 826. Vanaf het begin is de invoering gevolgd met onderzoek en zijn gegevens verzameld die van belang zijn voor de implementatie van het Eigen Kracht-model. In de afgelopen jaren zijn de resultaten van Eigen Kracht-conferenties voor families en individuen in Nederland gepubliceerd (van Beek, 2003a, 2003b, 2004b; 2005a; 2006a; 2007; Gramberg, 2007, 2008; 2009; van Beek en Gramberg, 2003). Dit verslag bevat de cijfers van het jaar 2010.

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek is tweeledig. Het gaat enerzijds om het achterhalen van feitelijke gegevens in 2010 rond aanmeldgedrag, aantallen Eigen Kracht-conferenties, de gang van zaken tijdens de conferenties en de follow-up na 3 maanden. Dit om een gedegen onderbouwing te kunnen geven van relevante achtergrondvariabelen om mogelijke onderzoeks- en implementatievragen die men nu en in de toekomst zou kunnen hebben ten aanzien van het functioneren van Eigen Kracht-conferenties.

Daarnaast gaat het om het verkrijgen van inzicht in de mate van tevredenheid over de Eigen Kracht-conferentie van deelnemers. Oftewel: hoe waarderen aanvragers en leden van familie en sociaal netwerk het deelnemen aan een Eigen Kracht-conferentie?

1.3 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen met betrekking tot het aanvraaggedrag zijn:

- welke personen of organisaties vragen een conferentie bij de Eigen Kracht Centrale aan?
- wat is de reden van de aanvraag? Over welke vraag dient een plan gemaakt te worden?
- wat is de achterliggende problematiek van de gezinnen? Hoe lang is er hulpverlening in deze gezinnen?
- om hoeveel kinderen of volwassen hoofdpersonen gaat het? Van welke leeftijd, geslacht, etniciteit? Waar verblijven zij?

De onderzoeksvragen met betrekking tot het resultaat van de inzet van Eigen Kracht-conferenties zijn:

- hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanvraag en het daadwerkelijk starten van de voorbereiding van de Eigen Kracht-conferentie? Is er sprake van een wachtlijst? Zo ja, hoe lang is de wachttijd?
- hoe vaak leidt een aanvraag bij de Eigen Kracht Centrale tot een familiebijeenkomst (Eigen Kracht-conferentie)? Hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanvraag en het houden van de Eigen Kracht-conferentie?
- als een aanvraag niet tot een Eigen Kracht-conferentie leidt, wat is daarvan dan de reden?
- welke gegevens (aanvrager, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- welke gegevens (aanvrager, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- in hoeverre zijn er verschillen en overeenkomsten (aanvrager, achtergrondkenmerken, problematiek) in de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden en zaken bij wie dit niet het geval is;
- hoe vaak slagen families erin binnen een Eigen Kracht-conferentie een plan te maken?
- hoe vaak worden deze plannen als veilig geaccepteerd door de aanvrager/professional?
- in hoeverre bevatten de plannen een evaluatiemoment?
- In hoeverre bevatten de plannen een 'noodplan'?
- hoe vaak vragen families professionele hulp?
- hoe vaak veranderen kinderen door de Eigen Kracht-conferentie van verblijfplaats?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de Eigen Kracht-conferentie zijn:

- hoeveel mensen nemen deel aan een Eigen Kracht-conferentie? Wat is hun positie ten opzichte van het de hoofdpersoon? Welke professionals?
- hoe vaak komen mensen niet op de Eigen Kracht-conferentie, terwijl zij daarvoor wel zijn uitgenodigd? Hoe vaak worden potentiële deelnemers uitgesloten?
- waar en wanneer worden Eigen Kracht-conferenties gehouden?
- hoe lang duren Eigen Kracht-conferenties?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de follow-up van de Eigen Kracht-conferenties zijn:

- in hoeverre zijn de plannen na 3 maanden uitgevoerd?
- zijn de ondervraagden gelijkgestemd in hun oordeel over de uitvoering?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de aanvrager zijn:

- in hoeverre zijn de aanvragers voldoende geïnformeerd?
- hoe waardeert de aanvrager de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanvrager het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanvrager de samenwerking met Eigen Kracht? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van (volwassen) leden van familie en sociaal netwerk zijn:

- in hoeverre zijn zij voldoende geïnformeerd? Door wie?
- In hoeverre was de gegeven informatie duidelijk? Door wie verstrekt?
- In hoeverre is hen gevraagd aan welke informatie zij behoefte hadden?
- In hoeverre hebben zij zelf informatie kunnen toevoegen?
- in hoeverre hebben zij inbreng kunnen hebben tijdens de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarden zij de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de kinderen zijn:

- om hoeveel kinderen gaat het?
- in welke hoedanigheid nemen zij deel aan de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarden zij de Eigen Kracht-conferentie en de besloten tijd? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarden zij het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?
- hoe waarden zij de contacten met de Eigen Kracht-coördinator? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

1.4 Methode van onderzoek

Onderzoek feitelijke gegevens

Het onderzoek naar de feitelijke gegevens heeft plaatsgevonden door analyse van schriftelijke bronnen. Elke Eigen Kracht-coördinator die met een zaak gestart is, is gevraagd na afronding hiervan het registratieformulier in te vullen op de website van de Eigen Kracht *Centrale*. De resultaten van de registratieformulieren zijn gekoppeld aan een SPSS-bestand, een statistisch rekenprogramma. Dit bestand is geanalyseerd.

Vanwege de waarborging van de privacy van de familieleden, is de Eigen Krachtcoördinatoren gevraagd niet de namen van de betrokkenen op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie de verschillende betrokkenen tot het kind of de volwassen hoofdpersoon staan.

Onderzoek follow-up

Voor het onderzoek naar de uitvoering van de plannen na 3 maanden is gebruik gemaakt van een follow-up formulier (zie bijlage 2). De follow-up formulieren zijn ingevuld door Eigen-Kracht coördinatoren, die ongeveer drie maanden na afloop van de conferentie gebeld hebben met sleutelfiguren (hoofdpersonen, familieleden en aanvragers). De zowel gesloten als open vragen zijn ingevoerd in SPSS.

Onderzoek tevredenheid

Het onderzoek naar de tevredenheid van de deelnemers heeft plaatsgevonden door analyse van drie schriftelijke vragenlijsten. Eén vragenlijst is na afloop van de Eigen Kracht- conferentie verspreid onder de aanvragers (zie bijlage 3), de andere vragenlijst onder de (volwassen) deelnemers uit familie en sociaal netwerk (zie bijlage 4). De derde vragenlijst is een tevredenheidsenquête voor kinderen (zie bijlage 5). Vanwege de waarborging van hun privacy, is de deelnemers niet gevraagd hun personalia op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie zij staan tot het kind of de kinderen voor wie de Eigen Kracht-conferentie is gehouden.

Andere achtergrondkenmerken zijn niet gevraagd om herkenbaarheid te voorkomen en te

bevorderen dat de deelnemers zich vrij zouden voelen om hun eigen mening te geven. De enquêtes zijn los van elkaar geanalyseerd. De meeste vragen hebben zowel een gesloten als een open deel. Het gesloten deel betreft een ja/nee of een ja/nee/ten dele keuzemogelijkheid of een rapportcijfer. Van alle antwoorden op de gesloten vragen zijn rechte tellingen gemaakt. In een aantal gevallen is het gemiddelde rapportcijfer berekend en wordt de spreiding rondom dit gemiddelde aangegeven. In het open deel hebben de respondenten in hun eigen woorden een toelichting gegeven op dit oordeel. Deze antwoorden zijn geanalyseerd. Per onderwerp zijn enkele typerende en opmerkingen geselecteerd.

1.5 Verloop van het onderzoek

Onderzoek feitelijke gegevens

Aan de Eigen Kracht-coördinatoren is gevraagd het registratieformulier zo spoedig mogelijk na het afronden van de zaak in te vullen op de website. Onder het afronden van de zaak verstaan we hier het moment dat een Eigen Kracht-conferentie werd gehouden of het moment dat duidelijk werd dat het om welke reden dan ook niet tot een Eigen Kracht-conferentie zou komen. Het merendeel van de formulieren werd binnen een maand na het afronden van de zaak op de website ingevoerd.

Dit verslag van de jaarcijfers 2010 gaat over alle zaken die in 2010 werden afgerond en waarvan het registratieformulier is ingevuld door de coördinator. Het gaat in totaal om 826 zaken. Een deel van deze zaken is in 2009 gestart, maar werd in 2010 afgerond. De op 31 december 2010 nog lopende zaken zijn in dit onderzoek niet meegenomen. De coördinatoren hebben tot 1 februari 2011 de gelegenheid gehad hun gegevens over 2010 in te voeren in het registratieformulier via de website. De (weinig) registraties over zaken uit 2010 die na deze datum zijn ingevoerd, zijn dus niet meegeteld.

Follow-up

Bij de start van de conferentie krijgen de Eigen Kracht-coördinatoren ook een follow-up formulier opgestuurd. Ook dit is tevens te downloaden van de site van Eigen Kracht. Er werden dit jaar 352 follow-up formulieren van Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Afgezet tegen de 593 conferenties in 2010, betekent dit dat van 59% bekend is hoe het enige maanden later met de uitvoering staat. Aangezien het aantal conferenties jaarlijks toeneemt en de follow-up altijd later plaatsvindt dan de conferenties, is er bij de registratieformulieren en de follow-up geen sprake van een 1 op 1 relatie maar van een naijgend effect.

Onderzoek tevredenheid

De vragenlijsten over de tevredenheid zijn door de Eigen Kracht-coördinator uitgereikt aan deelnemers van de Eigen Kracht-conferenties. De vragenlijsten en de daarbij behorende antwoordenvolp werden meteen na afloop van de Eigen Kracht-conferentie uitgedeeld door de Eigen Kracht-coördinator van de betreffende conferentie. Aanvragers kregen een andere vragenlijst dan de kinderen en volwassen leden van de familie en netwerk (zie bijlage 3, 4 en 5). Waarschijnlijk is het een paar keer voorgekomen dat een Eigen Kracht-coördinator het formulier voor aanvragers/professionals ook heeft gegeven aan hulpverleners die in de informatieronde informatie kwamen geven. Als dat bleek uit de antwoorden, zijn de formulieren terzijde gelegd.

Hoewel de bedoeling was dat alle deelnemers persoonlijk een vragenlijst in zouden vullen, is het een enkele keer voorgekomen dat coördinatoren één vragenlijst per (echt)paar hebben meegegeven met de vraag dit samen in te vullen. Ook kwam voor dat jongeren die iets ouder dan 18 waren een kind-formulier voor beneden de 18 hebben gekregen. De gegevens daarvan zijn niet bij de kind-tevredenheid verwerkt, maar bij de tevredenheidsgegevens van volwassenen. Naar schatting heeft de helft van de inzenders uit familie en netwerk hun vragenlijst ter plaatse ingevuld en meegegeven aan de Eigen Kracht-coördinator. De rest zond de antwoordenvolp zelf naar de onderzoekers. De vragenlijsten van de aanvragers werden vrijwel allemaal rechtstreeks naar de onderzoekers gestuurd.

In 2010 zijn er 593 Eigen Kracht-conferenties (fase 2 conferenties; zie 1.6 en hoofdstuk 4) gehouden. Daarvan waren er 104 conferenties waarin de aanvrager geen professional maar de hoofdpersoon zelf of een familielid was. Deze personen kregen een vragenlijst voor deelnemers uit familie en netwerk. Onder de aanvragers/professionals zijn 525 vragenlijsten uitgezet; soms meerdere per situatie omdat er meerdere aanvragers waren of doordat ook professionals die geen aanvrager waren een enquête kregen. Hiervan zijn er 276 vragenlijsten geretourneerd. Dat is een respons van 52%.

Onder de deelnemende volwassen leden van familie en sociaal netwerk zijn 4300 vragenlijsten verspreid. Hiervan zijn er 2609 vragenlijsten geretourneerd, dit is een respons van 60%.

Er werden 570 formulieren verspreid onder kinderen en jongeren die aan een Eigen Kracht-conferentie deelnamen. Hiervan zijn er 273 geretourneerd, een respons van 48%.

De respons op alle tevredenheidsformulieren is voldoende om er vanuit te gaan dat de uitkomsten representatief zijn. Wel is de daling van de respons in de afgelopen jaren een aandachtspunt.

1.6 Terminologie

Om deze gegevens in een kader te kunnen plaatsen, volgt hier eerst een schets van hoe de voorbereiding en de bijeenkomst verloopt. Een Eigen Kracht-conferentie wordt voorbereid door een Eigen Kracht-coördinator. Deze heeft geen hulpverlenende of inhoudelijke taak. Hun opdracht is het organiseren en faciliteren van de Eigen Kracht-conferentie. Dat doen zij door de familie en de aanvrager over de mogelijkheden en werkwijze van een Eigen Kracht-conferentie te informeren, te zoeken naar zoveel mogelijk mensen die kunnen bijdragen en ervoor te zorgen dat zij op een door hen gewenst moment bij elkaar komen voor de Eigen Kracht-conferentie. De coördinator stelt tijd en plaats vast en is verantwoordelijk voor de logistiek in overeenstemming met de wensen van de familie. De coördinator is belast met een verantwoorde uitvoering van de Eigen Kracht-conferentie en lost voorkomende problemen op. Noch de coördinator noch de hulpverleners zijn aanwezig bij het overleg van de familie in de besloten tijd. Aan het eind van de conferentie legt de coördinator de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het plan bij de familie en de betrokken aanvrager(s). Het einde van de Eigen Kracht-conferentie betekent ook het eind van de betrokkenheid van de coördinator bij de familie.

Voor een goed begrip volgt hieronder een beknopte beschrijving van de in deze rapportage gebruikte terminologie.

Aanvrager:

degene die het eerst contact opneemt met de Eigen Kracht Centrale om de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie voor een familie te bespreken. Meestal is dit een medewerker van een hulpverleningsinstelling, maar het kan ook de hoofdpersoon zelf of een lid van familie of netwerk zijn. De aanvrager bespreekt de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie met de familie en formuleert de vraagstelling aan het begin van de conferentie.

Bodem-eis:

minimumvoorwaarde omtrent de veiligheid van de hoofdpersoon die door een jeugdbeschermer aan het plan van de familie gesteld kan worden.

Eigen Kracht-conferentie:

een werkwijze om burgers de verantwoordelijkheid te laten houden voor ingrijpende beslissingen bij problemen binnen de familie, buurt of groep waarin zij verkeren. Eigen Kracht-conferenties geven burgers de gelegenheid zelf een plan te maken met gebruikmaking van eigen mogelijkheden en ondersteuning van buiten te betrekken.

Er zijn vier varianten van de Eigen Kracht-conferentie:

- de Eigen Kracht-conferentie voor families en individuen
- de Eigen Kracht-conferentie als herstel nodig is
- de Eigen Kracht-conferentie bij leevragen
- de Eigen Kracht-conferentie voor groep, wijk of buurt.

Bij de Eigen Kracht-conferentie voor families en individuen waar deze rapportage over gaat, staat een 'familiebijeenkomst' centraal waarin familie en leden van het netwerk gezamenlijk een plan maken voor de toekomst (zie ook de fasen van een Eigen Kracht-conferentie).

Eigen Kracht Centrale:

landelijke stichting die de Eigen Kracht-conferenties uitvoert en de invoering van Eigen Kracht-conferenties entameert en ondersteunt. De Eigen Kracht Centrale verzorgt de werving, selectie en opleiding van coördinatoren en sluit contracten af met de coördinatoren voor de duur van een conferentie. Aanvragers kunnen een 'Eigen Kracht-conferentie' inhuren bij de Eigen Kracht Centrale.

Eigen Kracht-coördinator:

medewerker die in nauw overleg met de betrokken familie een Eigen Kracht-conferentie organiseert en faciliteert. Een Eigen Kracht-coördinator is een onafhankelijke persoon die verbonden is aan de Eigen Kracht Centrale en niet in dienst is bij of op de een of andere manier werkzaam is voor een beslissingsbevoegde of hulpverlenende instantie.

Eigen Kracht-regiomanager:

Medewerker, meestal in dienst van de Eigen Kracht Centrale, die voor een regio of provincie Eigen Kracht helpt invoeren. Aanvragers nemen contact op met de regiomanager als zij een Eigen Kracht-conferentie overwegen. De regiomanager schakelt een passende coördinator in om de conferentie te gaan voorbereiden en zorgt voor de directe ondersteuning. De regiomanager coacht de coördinatoren in die regio en stemt af met de landelijke Eigen Kracht Centrale.

Familie en sociaal netwerk:

directe en verder afstaande bloedverwanten en andere voor hen belangrijke personen. Denk aan familieleden, burens en vrienden.

Fase 1 conferentie:

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak die tijdens de voorbereiding gestaakt is. Het gaat om een situatie waarin een Eigen Kracht-coördinator aan de voorbereiding is begonnen, maar waarbij het om uiteenlopende redenen niet komt tot een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanvrager en professionele informanten.

Fase 2 conferenties:

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak waarvan de voorbereiding uitmondt in een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanvrager en professionele informanten.

Fasen van een Eigen Kracht-conferentie:

- Activeringsfase : Periode voorafgaand aan de ‘familiebijeenkomst’, waarin mensen gestimuleerd worden om bijeen te komen en de Eigen Kracht-conferentie wordt voorbereid.
- Conferentiefase : Fase waarin de Eigen Kracht-conferentie plaatsvindt. Hierin zijn drie fasen te onderscheiden:
- Informatiefase: eerste deel van de ‘familiebijeenkomst’ waarin professionals informatie verstrekken aan familie en netwerk.
 - Besloten tijd: tweede deel van de ‘familiebijeenkomst’. Nadat de familie en de leden van het sociaal netwerk de benodigde informatie hebben verkregen, verlaten de aanvrager, andere hulpverleners en de coördinator de ruimte, waarna de familie beraadslaagt en een plan maakt.
 - Presentatie van het plan: derde deel van de ‘familiebijeenkomst’. Nadat de familie een plan heeft gemaakt, worden de coördinator en de aanvrager binnen- of opgeroepen en presenteert de familie het plan. De aanvrager accepteert het plan tenzij duidelijk is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, dan wel dat het plan niet wettig is.

Hoofdpersoon:

persoon voor wie de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden. In de jeugdzorg zijn dit de kinderen waarvoor een plan gemaakt wordt. In andere sectoren kan het (ook) om volwassenen gaan.

2 Aanvraag bij de Eigen Kracht Centrale

2.1 Inleiding

Verzoeken voor het houden van een Eigen Kracht-conferentie kunnen worden gedaan door professionele hulpverleners, familieleden of (volwassen) hoofdpersonen voor wie de conferentie bedoeld is. Degene die een zaak bij Eigen Kracht aanmeldt, krijgt te maken met de regiomanager. De regiomanager zoekt een coördinator die zo goed mogelijk bij de familie past en vervolgens start de coördinator met de voorbereiding. In 2010 werden 997 aanvragen bij de Eigen Kracht Centrale gedaan. 826 afgeronde zaken werden onderzocht.

2.2 Aantal aanvragen per provincie

In 2010 zijn er 826 zaken afgerond. De regionale spreiding van het aantal zaken is groot. De meeste afgeronde zaken zijn aangevraagd in Noord-Holland (met name in de agglomeratie Amsterdam) en de provincie Overijssel. In de provincies Drenthe, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg is het aantal aanvragen gering. In Zeeland zijn dit jaar geen zaken aangevraagd.

Ten opzichte van 2009 is met name het aantal aanvragen in de provincies Overijssel, Gelderland, Noord-Holland en Zuid-Holland toegenomen. In de provincies Groningen en Friesland is het aantal aanvragen relatief sterk afgenomen; de overige provincies laten hetzelfde beeld als vorig jaar zien.

Aantal afgeronde zaken in 2010 per provincie

Provincie	Aantal zaken
Groningen	29
Friesland	15
Drenthe	3
Overijssel	210
Flevoland	45
Gelderland	38
Utrecht	9
Noord-Holland	354
Zuid-Holland	104
Noord-Brabant	11
Limburg	8
<i>Totaal</i>	<i>826</i>

2.3 Wachtlijsten

De Eigen Kracht Centrale kende ook in 2010 geen wachtlijsten en in alle gevallen kon een aanvraag gelijk in behandeling worden genomen. In een enkel geval is even gewacht tot een coördinator beschikbaar kwam die beter paste bij het gezin, bijvoorbeeld vanwege de etnische achtergrond.

2.4 Aanvragers

De 826 aanvragen zijn in 664 gevallen (80%) afkomstig van een organisatie, in 73 gevallen (9%) van de hoofdpersoon zelf en in 89 gevallen (11%) van een familielid (vaak de ouders). De professionele aanvragers laten een grote variëteit aan organisaties zien. Medewerkers van organisaties op het gebied van jeugdzorg (Bureau Jeugdzorg en zorgaanbieders) en MEE zijn de getalsmatig belangrijkste professionele aanvragers (resp. 67% en 11% van de professionele aanvragers). Wat betreft Bureau Jeugdzorg (BJZ) is 59% afkomstig van de afdeling jeugdbescherming en ruim een derde (34%) van de afdeling vrijwillige hulpverlening. De William Schikkergroep is dit jaar voor het eerst onderscheiden als aparte organisatie. Deze organisatie is eigenlijk een BJZ, maar is gezien het landelijk karakter en de speciale doelgroep (kinderen met een beperking of chronische ziekte en ook kinderen van ouders met een beperking) apart vermeld.

Achtergrond van de aanvragers

Organisaties	Aantal
BJZ (vrijwillig kader)	84
BJZ (jeugdbescherming)	211
BJZ (AMK)	12
BJZ (jeugdreclassering)	15
William Schikkergroep jeugdbescherming	22
Zorgaanbieders jeugdzorg	124
MEE	54
Maatschappelijk werk	33
Gezondheidszorg-GGZ	27
Scholen	12
Steunpunt huiselijk geweld/blijf van mijn lijf	12
Woningcorporaties	10
Opvoedondersteuning/CJG	6
Gemeenten	6
Raad voor de kindbescherming	6
Overige instanties	30
<i>Totaal</i>	<i>664</i>

In de categorie 'overige instanties' vallen instanties, personen of organisaties die minder dan vier maal zijn genoemd. Het gaat bijvoorbeeld om advocaten, het UWV en een politieke partij.

Personen	Aantal
Familie	89
Hoofdpersoon zelf	73
<i>Totaal</i>	<i>162</i>

2.5 Duur hulpverlening

Duur hulpverlening in jaren	Aantal
Geen hulpverlening	72
0 tot 1 jaar	128
1 tot 2 jaar	153
2 tot 5 jaar	195
5 tot 10 jaar	68
Meer dan 10 jaar	50
Onbekend	160
<i>Totaal</i>	<i>826</i>

Van een vrij grote groep (N=60) is niet bekend of er al hulpverlening is. Als deze groep buiten beschouwing wordt gelaten, blijkt dat er in 11% van de aangemelde gezinnen geen gebruik wordt gemaakt van hulpverleners. Bij 18% is sprake van meer dan 5 jaar hulpverlening.

2.6 Achtergrondproblematiek

Een van de vragen die aan de Eigen Kracht-coördinator gesteld wordt, is welke achtergrondproblematiek een rol speelde. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de aanvragen die uitsluitend kinderen als hoofdpersoon betreffen, aanvragen die uitsluitend volwassen hoofdpersoon betreffen en aanvragen die zowel een kind als een volwassene betreffen.

2.6.1 Achtergrondproblematiek kinderen

Bij de 826 aanvragen zijn in 405 gevallen uitsluitend één of meerdere kinderen als hoofdpersoon betrokken. Daarbij werden in totaal 1229 problemen door de coördinator genoemd. Gemiddeld zijn dit 3 belangrijkste problemen per zaak.

Achtergrondproblematiek zaken waarbij uitsluitend kinderen betrokken zijn (meest voorkomende probleem bovenaan)

Achtergrondproblematiek	Aantal
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	237
Gedragsproblemen kind	197
Echtscheidingsperikelen	138
Overbelasting ouders	116
Problemen met school	97
Financiën en huisvestingsproblemen	87
Psychiatrische problematiek ouders	75
Huiselijk geweld (incl. mishandeling, incest)	69
Politiecontact kind of ouders	42
Verstandelijke beperking	37
Verslaving ouders	36
Dood/ziekte ouders	24
Problemen met werk	18
Ziekte/lichamelijke beperking kind	11
Diversen	45
<i>Totaal</i>	<i>1229</i>

Problemen die te maken hebben met pedagogische onmacht, verwaarlozing en gedrag staan bovenaan vermeld. Ook problemen die verband houden met echtscheiding, school, overbelasting van de ouders en huisvesting/financiën komen regelmatig voor.

2.6.2 Achtergrondproblematiek volwassen hoofdpersonen

Bij de 826 aanvragen zijn in 421 gevallen volwassen hoofdpersonen betrokken. Volwassenen kunnen in twee gevallen als hoofdpersoon fungeren: in combinatie met kinderen als hoofdpersoon (het gaat dan b.v. om 18+ broers of zussen of conferenties die voor een moeder en kind georganiseerd worden) of conferenties die uitsluitend een volwassen hoofdpersoon betreffen.

Het eerste komt bij 267 aanvragen voor, het tweede bij 154 aanvragen. Omdat verondersteld kan worden dat dit verschillende vormen van achtergrondproblematiek oplevert, is de groep volwassenen gesplitst. Tezamen worden 1260 kwesties als achtergrondprobleem gegeven, een gemiddelde van 3 redenen per zaak.

Achtergrondproblematiek zaken waarbij (ook) volwassenen betrokken zijn. Het in totaal meest voorkomende probleem staat bovenaan.

Achtergrondproblematiek	Volwassenen in combinatie met kinderen	Uitsluitend volwassenen	Totaal
Overbelasting	136	30	166
Financiën en huisvestingsproblemen	95	67	162
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	127	21	148
Gedragsproblemen kind	97	18	115
Echtscheidingsperikelen	90	21	111
Psychiatrische problematiek	61	37	98
Huiselijk geweld (incl. mishandeling, incest)	46	21	67
Problemen met school	48	13	61
Verstandelijke beperking	43	13	56
Dood/ziekte	32	19	51
Problemen met werk	28	18	46
Verslaving	26	19	45
Politiecontact	33	7	40
Lichamelijke beperking	11	13	24
Diversen	29	41	70
<i>Totaal</i>	<i>902</i>	<i>358</i>	<i>1260</i>

Wanneer het om aanvragen uitsluitend voor volwassenen gaat, spelen er relatief vaak problemen op het gebied van financiën, huisvesting, ziekte, psychiatrie, werk, verslaving en lichamelijke beperkingen. De achtergrondproblematiek van de conferenties waar zowel volwassenen als minderjarigen als hoofdpersoon in participeren verschilt in grote lijnen niet van de conferenties met uitsluitend minderjarigen. In de categorie 'diversen' vallen problemen op het gebied van o.a. een laag IQ, zwangerschap, eetstoornissen, heimwee, juridische zaken en te weinig relaties/een te klein netwerk. Deze problemen komen relatief vaker voor bij zaken met alleen volwassenen.

2.7 Zorgen en vragen

Op het aanvraagsformulier dat de Eigen Kracht Centrale gebruikt, formuleren de aanvragers de reden van hun verwijzing en de vraag (of vragen) die zij aan de familie willen voorleggen. Zij beschrijven hun zorgen over de situatie van de kinderen of volwassen hoofdpersonen en benoemen concreet de zorgpunten. Deze vragen zijn belangrijk omdat zij het uitgangspunt van de conferentie zijn.

2.7.1 Vragen en zorgen kinderen al dan niet in combinatie met volwassenen

In alle gevallen is ingevuld wat de vraag was van de conferentie die voor kinderen bedoeld was, al dan niet in combinatie met volwassen hoofdpersonen. Er zijn in totaal 2096 vragen geformuleerd, dat is een gemiddelde van 3,1 onderwerp per situatie (672 aanvragen). De vragen gaan over:

Vragen voor conferentie	Aantal
Opvoeding	388
Woonplek	285
Gedrag kind	273
Omgangsregeling met ouders/anderen	189
Onderwijs	170
Vrije tijd	169
Financiën/huisvesting	160
Zelfstandigheid	81
Werk	69
Medische zaken	64
Huiselijk geweld	49
Voorziening gezag	41
Overig	158
<i>Totaal</i>	<i>2096</i>

Vragen over opvoeding, de woonplek en het gedrag van het kind komen het meest voor. In de categorie overig vallen b.v. vragen op het gebied van juridische zaken, opknappen van een woning, vervoer naar hulpverleners en verzorging.

2.7.2 Vragen en zorgen bij zaken voor uitsluitend volwassen hoofdpersonen

In het geval dat de conferentie uitsluitend een of meerdere volwassen hoofdpersonen betreft ziet de frequentie van de vragen en zorgen er iets anders uit, samenhangend met de doorgaans andere achtergrondproblematiek. Vragen met betrekking tot financiën/huisvesting, zelfstandigheid, woonplek en vrije tijdsbesteding komen het meest voor.

In totaal zijn er 408 vragen geformuleerd, dit wil zeggen 2,6 per conferentie voor uitsluitend volwassenen.

Vragen voor conferentie	Aantal
Financiën/huisvesting	71
Zelfstandigheid	47
Woonplek	37
Vrije tijd	36
Werk	30
Medische zaken	26
Opvoeding	22
Gedrag kind	20
Onderwijs	19
Omgangsregeling met ouders/anderen	18
Huiselijk geweld	12
Voorziening gezag	5
Overig	65
<i>Totaal</i>	<i>408</i>

In de categorie overig zijn vragen geformuleerd op het gebied van onder meer tegengaan eenzaamheid, het versterken van sociale contacten, opvang tijdens ziekte en hulp bij het huishouden.

2.8 Achtergrondinformatie kinderen

2.8.1 Aantal

Bij 672 van de 826 zaken zijn (ook) kinderen betrokken. Hierbij gaat het in totaal om 1168 kinderen oftewel 1,7 kind per aanvraag. Ruim de helft (58%) van de zaken is voor één kind aangemeld, bijna een kwart (23%) voor twee kinderen, 11% voor drie kinderen en de overige zaken voor vier of meer kinderen. Het maximum aantal kinderen voor wie één aanvraag tegelijk is gedaan is zeven.

2.8.2 Leeftijd

Leeftijd kinderen	Aantal
Ongeboren	9
0-4 jaar	246
5-12 jaar	504
13-17 jaar	403
Onbekend	6
<i>Totaal</i>	<i>1168</i>

Van nagenoeg alle kinderen is de leeftijd bekend. De groep tussen de 5 en 12 jaar oud is met 42% het grootst, gevolgd door de leeftijdscategorie tussen 13 en 18 jaar (34%). De groep 0 tot 4 jaar is kleiner (21%). In negen gevallen betreft de aanvraag (ook) een ongeborene.

2.8.3 Geslacht

Geslacht	Aantal
Jongen	594
Meisje	558
Onbekend	16
<i>Totaal</i>	<i>1168</i>

Van 16 kinderen (onder wie de 9 ongeborenen) is het geslacht niet bekend. De aanvragen betreffen iets vaker jongens (51%) dan meisjes (49%).

2.8.4 Etniciteit

Etniciteit	Aantal
Beide ouders Nederlands	637
Eén ouder Nederlands, andere ouder niet Nederlands	87
Eén of beide ouders niet Nederlands	444
<i>Totaal</i>	<i>1168</i>

Van de kinderen heeft ruim de helft (54%) twee Nederlandse ouders, 7% één Nederlandse ouder en 44% twee niet Nederlandse ouders. Kinderen met een (half-) Surinaamse (N=144), Antilliaanse (N=68), Marokkaanse (N=63) en Turkse (N=43) achtergrond komen het meest voor. De overige 213 kinderen laten een enorme variëteit aan etniciteit zien, b.v. Afghaans, Colombiaans, Ghanees, Kaapverdisch, Indonesisch, Pools, Somalisch en Thais.

Tussen de provincies doen zich grote verschillen voor. De meeste aanvragen in Noord- en Zuid-Holland betreffen niet-Nederlandse gezinnen. Daarentegen zijn de aanvragen uit de overige provincies voor minimaal 80% afkomstig van Nederlandse gezinnen.

2.8.5 Verblijfplaats

Verblijfplaats	Aantal
Thuis bij één of beide ouders	822
Familie of netwerk	124
Crisis-of leefgroep	98
(Bestands)pleeggezin	69
Zelfstandig	4
Anders	48
Onbekend	3
<i>Totaal</i>	<i>1168</i>

De grootste groep, ruim twee derde, woont thuis bij beide of één van de ouders. Onder de categorie anders vallen kinderen en jongeren die op verschillende adressen wonen of in een kamertrainingscentrum, een jeugdgevangenis of een asielzoekerscentrum.

2.8.6 Woonplaats

Van 1124 van de 1168 kinderen is bekend in welke plaats zij wonen. De kinderen zijn woonachtig in een groot aantal plaatsen, maar met een paar uitschieters. De gehele lijst staat in bijlage 5. De plaatsen waar getalsmatig de meeste kinderen wonen voor wie een Eigen Kracht-conferentie georganiseerd is:

Plaats	Aantal
Amsterdam	283
Rotterdam	81
Enschede	65
Zwolle	42
Deventer	30
Almere	27
Almelo	27
Hengelo	27
Zaandam	21
Groningen	19

2.9 Achtergrondkenmerken volwassenen

Bij de 421 aanvragen die (ook) over volwassenen gaan, zijn in totaal 568 volwassen hoofdpersonen betrokken, 1,3 volwassene per zaak. Het gaat daarbij om 211 mannen (37%) en 357 vrouwen (63%). Vrouwen zijn dus in de meerderheid.

De grootste groep (205 personen, 38%) is tussen de 26 en 40 jaar. De groepen tussen 18 en 25 jaar (121 personen, 22%) en tussen de 40 en 60 jaar (180 personen, 34%) zijn ook frequent aanwezig. 28 personen (5%) zijn boven de 60 jaar en van 34 personen is de leeftijd onbekend (Deze zijn bij het weergeven van de percentages buiten beschouwing gebleven).

Van drie volwassen hoofdpersonen is de etnische achtergrond onbekend. 64% heeft een Nederlandse achtergrond (364 personen). De overige 36% heeft met name een Surinaamse (N=60), Antilliaanse (N=24), Marokkaanse (N=24) en Turkse (N=17) achtergrond,, maar er zijn ook volwassenen met bijvoorbeeld een Indonesische of Poolse achtergrond.

Van de 568 volwassen hoofdpersonen wonen er 417 zelfstandig, oftewel 73%. 61 personen (11%) wonen bij hun ouders, 31 personen (5%) bij familie of vrienden, De overige 59 personen (11%) wonen in een opvanghuis, in een crisisgroep, in een begeleid wonen project, in de gevangenis of hebben geen vaste verblijfplaats.

Wat de woonplaats betreft is van 539 van de 568 volwassenen bekend in welke plaats zij wonen. De getalsmatig belangrijkste plaatsen zijn:

Plaats	Aantal
Amsterdam	143
Rotterdam	33
Almere	25
Enschede	23
Zwolle	20
Almelo	16
Deventer	13
Den Helder	12
Zaandam	9
Rijssen	8

3 Alleen activeringsfase ('fase 1 zaken')

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over aanvragen waarin het uiteindelijk niet tot een formele conferentie gekomen is; de zogenaamde fase 1 conferenties. Dit is het geval als tijdens de voorbereiding blijkt dat een conferentie niet haalbaar is of niet meer nodig is. Dan wordt de voorbereiding gestaakt en gaat de coördinator niet verder met het organiseren van de conferentie.

3.2 Aantal

In totaal werden in 2010 826 zaken afgerond. Van deze zaken kwam het in 593 gevallen tot een conferentie, dat wil zeggen dat familie, sociaal netwerk en hulpverleners bijeen zijn gekomen om een plan te maken. In bijna een derde van de aanvragen, 233 maal oftewel 28%, werd de voorbereiding voortijdig gestaakt. Dat betekent dat in 72% van de gevallen de aanvragen wel tot een conferentie hebben geleid. Dit is een iets hoger percentage dan in 2009 (69%).

Provincie	Aantal fase 1 zaken	Als % van totaal aantal in deze provincie aangemelde zaken
Groningen	9	31
Friesland	3	20
Drenthe	0	0
Overijssel	47	22
Flevoland	11	24
Gelderland	13	34
Utrecht	3	33
Noord-Holland	123	35
Zuid-Holland	22	21
Noord-Brabant	0	0
Limburg	2	25
<i>Totaal</i>	233	28

Tussen de provincies doen zich verschillen voor in de mate waarin de aanvraag tot een conferentie heeft geleid. De provincie Overijssel kan men dit jaar als het meest 'succesvol' beschouwen als het gaat om het percentage aanvragen dat geresulteerd heeft in een conferentie. Deze provincie heeft veel aanvragen en het aantal fase 1 zaken ligt laag in vergelijking met het gemiddelde. Ook in Zuid-Holland is het aantal fase 1 zaken relatief gering. Noord-Holland heeft veel aanvragen, maar een relatief groot deel heeft niet geresulteerd in een conferentie. (In 2009 was het percentage fase 1 zaken 22%, dus het is flink gestegen). De meeste overige provincies schommelen rond de 30%, waarbij gezegd moet worden dat in Drenthe, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg het aantal aanvragen zo laag is, dat er al gauw vertekeningen ontstaan.

3.3 Reden van niet doorgaan

Of een conferentie al dan niet doorgaat, hangt van een aantal redenen af. Dit kunnen zowel positief als negatief geformuleerde redenen zijn. Met positief worden situaties bedoeld waarin betrokkenen een andere oplossing vinden of het probleem 'intrekken' omdat de conferentie niet meer nodig is. Met negatief worden situaties bedoeld waarin familieleden of sociaal netwerk niet aan een conferentie willen meewerken of wanneer er teveel ruzie is binnen de familie. Van bijna alle zaken waarin de voorbereiding werd gestaakt is bekend wat de reden daarvan was. In 76 gevallen werd een andere oplossing gevonden, in de overige gevallen was de reden negatief: betrokkenen wilden hun medewerking niet verlenen, het netwerk werd te klein of te onevenwichtig bevonden of er was ruzie in de familie. Per geval kunnen er meerdere argumenten een rol spelen, waardoor het gemiddelde uitkomt op 1,7 redenen per zaak (totaalscore is 391).

Reden van niet doorgaan conferentie	Aantal
Ouders wilden niet	55
Kinderen wilden niet	24
Netwerk te klein	39
Volwassen hoofdpersoon wilde niet	40
Ruzie in familie	52
Andere reden	63
Andere oplossing	76
Aanvraag ingetrokken	40
Onbekend	2
<i>Totaal</i>	<i>391</i>

Enkele toelichtingen van coördinatoren over de reden van het niet doorgaan van de conferentie:

'Angst voor misbruik van de informatie die tijdens de conferentie tevoorschijn zou komen.'

'Cliënt is opgenomen in een revalidatiekliniek. Ze kiest eerst om weer beter te worden.'

'De moeder kon het niet aan als gevolg van hevige afkickverschijnselen.'

'Door haar houding en starheid maakte moeder het voorbereidingsproces uiteindelijk onmogelijk en door haar houding naar de kinderen toe trokken die zich ook steeds terug en sprak niemand zich duidelijk uit.'

'Veiligheid van de hoofdpersoon was niet gegarandeerd.'

Enkele voorbeelden van andere oplossingen die gevonden zijn:

'Meisje ging terug naar moeder in Rotterdam, zo was dus het woon probleem opgelost.'

'Prioriteit lag bij andere woonruimte. Urgentieverklaring is verstrekt door dienst Wonen. Nu geen behoefte meer.'

'Het netwerk verleent hand en spandiensten op afroep, orthopedagoog, kinderpsychiater, medicatie, diagnosticeren van zus en moeder in gang gezet, opvoedkundige hulp in huis enz.'

'Ouders zijn uiteindelijk samen zelf met een plan aan de slag gegaan en zijn daarbij uit gegaan van het goede in elkaar.'

'Toen het probleem werd voorgelegd aan familie en vrienden gaven die aan dat ze meteen al oplossingen hadden, daarvoor hoefde niet eerst een EKC te komen.'

3.4 Aantal contacten

In de 233 zaken waarin uiteindelijk geen conferentie is gehouden, hebben de coördinatoren met in totaal 2033 personen contact onderhouden. Dat is gemiddeld 8,7 per zaak. Veel voorkomende contacten waren met familieleden (496), volwassen hoofdpersonen (308), ouders (262), vrienden (329), minderjarige hoofdpersonen (200). Daarnaast met professionals (396, zowel professionele aanvragers als andere hulpverleners).

3.5 Fase 1 zaken per aanvrager

Gemiddeld is in 2010 28% van de aanvragen afgerond in de activeringsfase. De aanvragen die via hoofdpersonen zelf zijn gedaan, hebben het minst geresulteerd in een conferentie. Van deze aanvragen leidde 37% niet tot een conferentie. Bij de aanvragen van familieleden is dit 35% en bij de aanvragen via organisaties 26%. Bij de instanties hebben de aanvragen via woningcorporaties relatief het meest geleid tot een conferentie. Alle tien aanvragen resulteerden in een conferentie. Ook de aanvragen via maatschappelijk werk of een school leidden bijna altijd tot een conferentie. De twaalf aanvragen via steunpunt huiselijk geweld hebben het minst geleid tot een conferentie: 7 van deze aanvragen leidden niet tot een conferentie. De overige instanties bevinden zich hier tussenin. Van de aanvragen via Bureau Jeugdzorg leidden die via de vrijwillige toegang iets vaker niet tot een conferentie dan aanvragen via jeugdbescherming. In onderstaande tabel worden alleen de organisaties met meer dan 20 aanvragen totaal (tabel 2.4) apart genoemd om vertekeningen bij kleine aantallen te voorkomen.

Organisaties	Aantal	Als % van totaal aantal aanvragen van deze organisaties
BJZ (vrijwillig kader)	29	35
BJZ (jeugdbescherming)	55	26
Zorgaanbieders jeugdzorg	28	22
William Schikkergroep jeugdbescherming	4	18
MEE	20	37
Maatschappelijk werk	3	9
Gezondheidszorg-GGZ	8	30
Overige instanties	29	
<i>Totaal</i>	176	26

Van de 58 aanvragen die door hoofdpersonen zelf zijn gedaan, zijn er 27 oftewel 37% niet in een conferentie uitgemond. De van familie afkomstige aanvragen zijn in een vergelijkbare 35% van de gevallen niet doorgaan als conferentie.

Personen	Aantal fase 1 zaken	Als % van totaal aantal aanvragen door deze groep
Familie	31	35
Hoofdpersoon zelf	27	37
<i>Totaal</i>	58	36

3.6 Duur hulpverlening

In 175 van de 233 gevallen (75%) is bekend hoe lang het gezin al hulpverlening had voordat de aanvraag is gedaan. Laten we de onbekende gevallen buiten beschouwing, dan heeft 20% de conferentie aangeboden gekregen in het eerste jaar dat zij met hulpverlening te maken hebben. Ruim de helft (52%) heeft tussen de één en vijf jaar hulpverlening en 13% langer dan 5 jaar. In 14% van de gevallen was er geen sprake van hulpverlening. Families die via instellingen aangemeld zijn, hebben gemiddeld een langere hulpverleningsgeschiedenis dan de zaken die via familieleden of de hoofdpersoon zelf aangemeld zijn, maar de verschillen zijn niet significant. Er is ook geen verband tussen het aantal jaren hulpverlening en het al dan niet doorgaan van de conferentie.

Duur hulpverlening in jaren	Aantal fase 1 zaken
Geen hulpverlening	25
0 tot 1 jaar	35
1 tot 2 jaar	37
2 tot 5 jaar	55
5 tot 10 jaar	14
Meer dan 10 jaar	9
Onbekend	58
<i>Totaal</i>	233

3.7 Achtergrondproblematiek

3.7.1 Problemen kinderen

Er zijn gegevens bekend van alle 188 zaken die niet zijn doorgedaan als conferentie waarin kinderen (mede) de hoofdpersoon zijn.¹ In totaal zijn er 591 belangrijke problemen genoemd, oftewel gemiddeld 3,1 per zaak. Er is dus bijna altijd sprake van een combinatie van problemen.

<i>Achtergrondproblematiek</i>	<i>Aantal</i>
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	90
Echtscheidingsperikelen	77
Gedragsproblemen kind	73
Overbelasting ouders	69
Financiën en huisvestingsproblemen	49
Psychiatrische problematiek	46
Problemen met school	44
Huiselijk geweld (incl. mishandeling, incest)	35
Politiecontact	18
Verslaving	17
Verstandelijke beperking	17
Problemen met werk	14
Dood/ziekte	12
Lichamelijke beperkingen	9
Diversen	21
<i>Totaal</i>	<i>591</i>

¹ De achtergrondproblematiek van zaken voor uitsluitend kinderen en zaken voor kinderen én volwassenen wijken niet van elkaar af. Daarom zijn in paragraaf 3.7.1 de gezamenlijke gegevens gepresenteerd. De achtergrondproblematiek van de zaken waarbij uitsluitend een volwassen hoofdpersoon betrokken is, komt in paragraaf 3.7.2 aan de orde.

3.7.2 Problemen volwassen hoofdpersonen

In 45 fase 1 zaken zijn uitsluitend één of meerdere volwassenen de hoofdpersoon. Daarbij zijn in totaal 98 belangrijke problemen gemoeid, gemiddeld 2,2 probleem per aanvraag.

Achtergrondproblematiek	Aantal
Financiën en huisvestingsproblemen	15
Psychiatrische problematiek	11
Overbelasting	8
Echtscheidingsperikelen	7
Dood/ziekte	6
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	6
Huiselijk geweld (incl, mishandeling, incest)	5
Problemen met werk	5
Lichamelijke beperking	5
Verstandelijke beperking	4
Gedragsproblemen kind	4
Problemen met school	3
Verslaving	2
Politiecontact	4
Diversen	13
<i>Totaal</i>	98

3.8 Zorgen en vragen

In de 233 zaken die niet tot een Eigen Kracht-bijeenkomst hebben geleid, waren de volgende zorgen en vragen uitgangspunt bij de start van de voorbereiding. Deze zorgen en vragen zijn geformuleerd door de aanvrager.

3.8.1 Zorgen en vragen zaken met kinderen en eventueel volwassen hoofdpersonen

Er zijn gegevens bekend van alle 188 zaken waarin kinderen (ook) de hoofdpersoon zijn. In totaal zijn er 500 zorgen en vragen genoemd, dat is 2,7 per zaak. Opvoeding, woonplek en gedrag van het kind zijn de meest genoemde onderwerpen.

Vragen voor conferentie	Aantal
Opvoeding	90
Woonplek	67
Gedrag kind	65
Omgangsregeling met ouders/anderen	49
Financiën/huisvesting	39
Onderwijs	38
Vrije tijd	27
Huiselijk geweld	17
Zelfstandigheid	17
Medische zaken	17
Voorziening gezag	14
Werk	14
Overig	46
<i>Totaal</i>	<i>500</i>

3.8.2 Vragen en zorgen zaken met uitsluitend volwassen hoofdpersonen

In de 45 zaken waarin alleen een volwassene de hoofdpersoon is, zijn 102 zorgen en vragen geformuleerd, een gemiddelde van 2,3. De vragen en zorgen hebben meer dan bij de kinderen betrekking op zelfstandigheid, financiën en werk.

Vragen voor conferentie	Aantal
Zelfstandigheid	15
Woonplek	13
Financiën/huisvesting	12
Vrije tijd	9
Werk	7
Opvoeding	6
Gedrag kind	5
Omgangsregeling met ouders/anderen	5
Onderwijs	5
Huiselijk geweld	6
Medische zaken	3
Voorziening gezag	2
Overig	14
<i>Totaal</i>	<i>102</i>

3.9 Achtergrondkenmerken kinderen

3.9.1 Aantal

Bij 45 fase 1 zaken zijn geen kinderen betrokken. Bij de overige 188 zaken gaat het in totaal om 328 kinderen om wie zorgen zijn. Dat is gemiddeld 1,7 kind per aanvraag.

3.9.2 Leeftijd

De leeftijdsverdeling van de kinderen is als volgt:

Leeftijd kinderen	Aantal
Ongeboren	3
0-4 jaar	62
5-12 jaar	142
13-17 jaar	118
Onbekend	3
<i>Totaal</i>	<i>328</i>

Deze leeftijdsverdeling is ongeveer hetzelfde als voor alle aangemelde zaken, ook waarbij de conferentie wel is doorgedaan. Er is dan ook geen verband tussen leeftijd van het kind en het al dan niet doorgaan van de conferentie.

3.9.3 Geslacht

Het gaat om 174 meisjes (54%) en 145 jongens (46%). Van 9 kinderen is het geslacht niet bekend.

3.9.4 Etniciteit

Bijna de helft van de kinderen (49%) heeft twee Nederlandse ouders, 51% heeft één of twee niet-Nederlandse ouders.

3.9.5 Verblijfplaats

De verblijfplaats van de kinderen van wie de conferentie niet is doorgedaan is bij de aanvraag bij de Eigen Kracht Centrale:

Verblijfplaats	Aantal
Thuis bij één of beide ouders	235
Familie of netwerk	33
Crisis- of leefgroep	22
(Bestands)pleeggezin	16
Anders	21
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	<i>328</i>

Van de kinderen woont 72% bij één of beide ouders. 10% woont in een gezin behorend tot de familie of het netwerk en 7% in een crisis- of leefgroep.

3.10 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

Bij 112 fase 1 zaken zijn volwassenen betrokken: in 45 zaken uitsluitend als volwassen hoofdpersoon, in 67 zaken in combinatie met één of meerdere kinderen. In totaal zijn er 142 volwassen hoofdpersonen betrokken, 1,3 persoon gemiddeld. Het zijn 54 mannen en 88 vrouwen.

Zij hebben de leeftijd 18-25 (N=29), 26-40 jaar (N=49), 41-60 jaar (N=41) en ouder dan 60 jaar (N=8). Van 15 personen is de leeftijd onbekend. Bijna 60% (N=84) heeft een Nederlandse achtergrond, de rest een niet- of half-Nederlandse achtergrond. Bijna driekwart (N=105) woont zelfstandig, de rest bij familie of vrienden of in een instelling.

4 Conferentiefase ('fase 2 zaken')

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over 593 zaken waarvan de voorbereiding heeft geleid tot een bijeenkomst, de Eigen Kracht-conferentie. Een Eigen Kracht-conferentie wordt voorbereid door een Eigen Kracht-coördinator. Deze heeft geen hulpverlenende of inhoudelijke taak; de opdracht is alleen het organiseren en begeleiden van de Eigen Kracht-conferentie.

4.2 Aantal Eigen Kracht-conferenties per provincie

In totaal zijn in 2010 826 zaken afgesloten en geregistreerd. Van deze zaken is het 593 maal tot een conferentie gekomen. Familie, vrienden en andere bekenden zijn bijeengekomen om een plan te maken. In 233 gevallen is de voorbereiding gestaakt voordat er een conferentie is gehouden, de fase 1 zaken. Hier is in het vorige hoofdstuk over gerapporteerd. In 2010 leidde 72% van de aanvragen tot een conferentie. Daarmee is het percentage fase 2 zaken weer terug op het niveau van 2007 (73%). In 2008 en 2009 lag dit percentage lager op resp. 66% en 69%

Aantal fase 2 zaken per provincie als percentage van het totaal aangemelde zaken

Provincie	Aantal fase 2 zaken	Als % van totaal aantal in deze provincie aangemelde zaken
Groningen	20	69
Friesland	12	80
Drenthe	3	100
Overijssel	163	78
Flevoland	34	76
Gelderland	25	66
Utrecht	6	67
Noord-Holland	231	65
Zuid-Holland	82	79
Noord-Brabant	11	100
Limburg	6	75
<i>Totaal</i>	593	72

In absolute aantallen zijn Noord-Holland en Overijssel de belangrijkste provincies. De toename van het totaal aantal conferenties komt vooral door Overijssel; in Noord-Holland is het aantal conferenties minder hard gestegen. Andere provincies waar het aantal conferenties ten opzichte van 2009 is gestegen zijn Zuid-Holland (van 58 naar 82) en Gelderland (van 12 naar 25).

In Noord-Brabant is het aantal conferenties nog steeds niet groot, maar ten opzichte van 2009 bij hebben de aanvragen veel vaker geresulteerd in een conferentie. In Groningen en Friesland is het aantal conferenties afgenomen. In Utrecht, Drenthe en Limburg blijven Eigen Kracht conferenties net als in voorgaande jaren een zeldzaam verschijnsel. In Zeeland zijn in 2010 helemaal geen conferenties gehouden.

4.3 Duur van voorbereiding

Als een zaak verwezen is naar Eigen Kracht start de Eigen Kracht-coördinator met de voorbereiding. Deze loopt tot de dag van de conferentie. De voorbereidingsduur is vergelijkbaar met vorige jaren: 64% van de conferenties is binnen twee maanden na aanvraag gehouden en 20% tussen twee en drie maanden. Het aantal conferenties waarvan de voorbereiding langer dan drie maanden duurde bedraagt 16% van de zaken.

4.4 Aanvragers

De 593 zaken zijn in 489 gevallen van een professionele aanvrager afkomstig, in 58 gevallen van een familielid van de hoofdpersoon en in 46 gevallen van de hoofdpersoon zelf. Bureau Jeugdzorg is aanvrager van 39% van alle conferenties, een verdere daling ten opzichte van eerdere jaren (2009: 41%, 2008: 43%). Beperken we de aanvragen tot die van organisaties en instanties (dus geen familie of hoofdpersonen zelf) dan bedraagt het aandeel van Bureau Jeugdzorg 48%. Van de zaken via bureau Jeugdzorg komt 24% van de vrijwillige hulpverlening, 67% van de jeugdbescherming, 4% van het AMK en 5% van de jeugdreclassering. Ten opzichte van 2009 is het aandeel van de vrijwillige hulpverlening en het AMK afgenomen en het aandeel van de jeugdbescherming en de jeugdreclassering toegenomen. De aanvragen vanuit woningcorporaties, scholen en het maatschappelijk werk hebben vrijwel altijd tot een conferentie geleid, die van steunpunten huiselijk geweld het minst. Onderstaande tabel laat de organisaties met meer dan 20 aanvragen totaal zien.

Organisaties	Aantal	Als percentage van het totaal aantal aanvragen van deze organisaties
BJZ (vrijwillig kader)	55	65
BJZ (jeugdbescherming)	156	74
William Schikkergroep jeugdbescherming	18	82
MEE	34	63
Zorgaanbieders jeugdzorg	96	77
Gezondheidszorg-GGZ	19	70
Maatschappelijk werk	30	91
Overige instanties	81	74
Totaal	489	74

Aanvragen vanuit het familiesysteem of de hoofdpersoon zelf leiden in twee derde van de gevallen tot een conferentie. Dit is een vergelijkbaar percentage als in 2009. Het aandeel conferenties vanuit het familiesysteem of de hoofdpersoon op het totaal is net als in 2009 18%.

Personen	Aantal fase 2 zaken	Als % van totaal
Familie	58	65
Hoofdpersoon zelf	46	63
<i>Totaal</i>	<i>104</i>	<i>64</i>

4.5 Duur hulpverlening

In 102 gevallen is onbekend of en hoe lang er al hulpverlening in het gezin aanwezig is. Van de overige 491 gevallen blijkt dat ruim de helft (52%) geen of minder dan 2 jaar hulp heeft. Ruim een kwart (28%) heeft 2 tot 5 jaar hulpverlening en in 19% van de gevallen is er sprake van meer dan 5 jaar hulpverlening.

Duur hulpverlening in jaren	Aantal fase 2 zaken
Geen hulpverlening	47
0 tot 1 jaar	93
1 tot 2 jaar	116
2 tot 5 jaar	140
5 tot 10 jaar	54
Meer dan 10 jaar	41
Onbekend	102
<i>Totaal</i>	<i>593</i>

4.6 Achtergrondproblematiek

In onderstaande paragrafen staat welke problemen er speelden in de zaken waarin een conferentie gehouden wordt.

4.6.1 Problemen kinderen

Er zijn gegevens bekend van alle 484 gehouden conferenties waarbij kinderen (mede) de hoofdpersoon zijn. In totaal zijn er 1540 belangrijke problemen genoemd, oftewel 3,2 per zaak.

Achtergrondproblematiek	Aantal fase 2 zaken
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	274
Gedragsproblemen kind	221
Overbelasting ouders	183
Echtscheidingsperikelen	151
Psychiatrische problematiek	90
Financiën en huisvestingsproblemen	133
Problemen met school	101
Huiselijk geweld (incl. mishandeling, incest)	80
Verstandelijke beperking	63
Politiecontact	57
Verslaving	45
Dood/ziekte ouders	44
Lichamelijke beperking	13
Problemen met werk	32
Diversen	53
<i>Totaal</i>	1540

De meest genoemde problemen zijn pedagogische onmacht/verwaarlozing, gedragsproblemen van het kind, overbelasting ouders, echtscheidingsperikelen en psychiatrische problematiek. Enkele voorbeelden van de categorie diversen: eetstoornissen, loverboys, tienermoeders en verstoorde familieverhoudingen.

4.6.2 Problemen volwassen hoofdpersonen

Volwassen hoofdpersonen kunnen in twee situaties aan een conferentie deelnemen: in combinatie met een conferentie voor een minderjarige hoofdpersoon of zonder minderjarige hoofdpersoon. De problematiek van volwassenen voor wie in combinatie met een minderjarige hoofdpersoon een conferentie wordt georganiseerd, wijkt niet af van de conferenties met alleen minderjarigen. De gegevens zijn in 4.6.1 dan ook gezamenlijk gepresenteerd. De conferenties die uitsluitend voor volwassenen georganiseerd worden, hebben daarentegen wel een gedeeltelijk andere problematiek, zoals onderstaande tabel laat zien.

Er zijn 109 fase 2 zaken voor uitsluitend volwassenen georganiseerd. Tezamen hadden deze conferenties 260 achtergrondproblemen oftewel 2,4 probleem per zaak.

Achtergrondproblematiek	Aantal fase 2 zaken
Financiën en huisvestingsproblemen	52
Verstandelijke beperkingen	9
Psychiatrische problematiek	26
Problemen met werk	13
Dood/ziekte	13
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	15
Lichamelijke beperking	8
Overbelasting	22
Echtscheidingsperikelen	14
Problemen met school	10
Verslaving	17
Huiselijk geweld	16
Gedragsproblemen kind	14
Politiecontact	3
Overig	28
<i>Totaal</i>	<i>260</i>

Problemen die te maken hebben met financiën en huisvesting komen relatief veel voor, gevolgd door problemen op het werk, verstandelijke beperkingen en psychiatrische problematiek.

4.7 Zorgen en vragen

In de 593 zaken die tot een conferentie hebben geleid, zijn zorgen en vragen door de aanvrager geformuleerd. Deze zijn het uitgangspunt van de bijeenkomst. Er zijn 484 zaken waar (mede) een minderjarige hoofdpersoon was en 109 zaken waar alleen een volwassen hoofdpersoon zonder minderjarige hoofdpersonen aanwezig was. Er zijn in totaal 1596 zorgen en vragen geuit, 3,3 gemiddeld.

4.7.1 Zorgen en vragen zaken met kinderen en eventueel volwassen hoofdpersonen

Vragen voor conferentie	Aantal fase 2 zaken
Opvoeding	298
Gedrag kind	208
Woonplek (waar moet het kind wonen)	218
Vrije tijd	142
Omgangsregeling met ouders/anderen	140
Onderwijs	132
Financiën/huisvesting	121
Medische zaken	47
Werk	55
Zelfstandigheid	64
Voorziening gezag	27
Huiselijk geweld	32
Overig	112
Totaal	1596

Vragen die te maken hebben met de opvoeding het gedrag van het kind of de woonplek komen het meest voor. Ook vragen over vrije tijd, een omgangsregeling, onderwijs en financiën/huisvesting komen vaak voor.

4.7.2 Zorgen en vragen zaken met uitsluitend volwassen hoofdpersonen

Er zijn 109 conferenties gehouden zonder minderjarige hoofdpersonen. Deze conferenties leveren tezamen 306 zorgen en vragen op, oftewel 2,8 per zaak. Onderwerpen als zelfstandigheid, financiën en vrijetijdsbesteding liggen het meest ten grondslag aan deze conferenties.

Vragen voor conferentie	Aantal fase 2 zaken
Financiën/huisvesting	59
Zelfstandigheid	32
Vrije tijd	27
Woonplek	24
Werk	23
Medische zaken	23
Onderwijs	14
Gedrag kind	15
Huiselijk geweld	6
Opvoeding	16
Omgangsregeling met ouders/anderen	13
Voorziening gezag	3
Overig	51
<i>Totaal</i>	<i>306</i>

4.8 Achtergrondkenmerken kinderen

4.8.1 Aantal

Bij de 484 zaken waar kinderen (mede) de hoofdpersoon zijn, gaat het in totaal om 840 kinderen. Dat is gemiddeld 1,7 kind per fase 2 zaak.

4.8.2 Leeftijd

De leeftijdsverdeling van de kinderen is als volgt:

Leeftijd kinderen	Aantal
Ongeboren	6
0-4 jaar	184
5-12 jaar	362
13-17 jaar	285
Onbekend	3
<i>Totaal</i>	<i>840</i>

Ruim een vijfde van de kinderen is tussen de 0 en 4 jaar oud, 43% tussen de 5 en 12 en een derde is tussen de 13 en 18 jaar oud.

4.8.3 Geslacht

Naar geslacht zijn jongens in de meerderheid. Het gaat om 384 meisjes en 449 jongens. Van zeven kinderen is het geslacht onbekend.

4.8.4 Etniciteit

Van de 825 kinderen van wie de etniciteit bekend is, heeft 52% een autochtone en 48% een allochtone achtergrond.

4.8.5 Verblijfplaats

De verblijfplaats van de kinderen van de fase 2 conferenties is bij de aanvraag bij Eigen Kracht:

<i>Verblijfplaats</i>	<i>Aantal</i>
Thuis bij één of beide ouders	587
Familie of netwerk	89
Crisis-of leefgroep	76
(Bestands)pleeggezin	53
Anders	29
Onbekend	6
<i>Totaal</i>	<i>840</i>

Van de kinderen woont ruim tweederde bij één of beide ouders. 11% woont in een gezin behorend tot de familie of het netwerk. De overige kinderen wonen in een (bestands)pleeggezin, een crisisgroep of anders.

4.9 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

In totaal zijn bij de 309 fase 2 zaken die (ook) over volwassenen gaan, 426 volwassenen betrokken, 1,4 persoon gemiddeld. Het gaat om 157 mannen en 269 vrouwen. Zij hebben de leeftijd 18-25 (N=92), 26-40 jaar (N=156), 41-60 jaar (N=139) en ouder dan 60 jaar (N=20). Van tien volwassenen is de leeftijd onbekend. Bij de verdeling naar etniciteit zijn autochtone Nederlanders (66%) in de meerderheid ten opzichte van niet-Nederlanders (34%). Ongeveer driekwart van hen woont zelfstandig.

4.10 Locatie van de Eigen Kracht-conferentie

In het afgelopen jaar is een groot aantal locaties uitgezocht om de conferentie te houden.

Locatie	Aantal
Buurthuis	233
Kerkgebouw	90
Gebouw hulpverlenende instantie	65
Horecagelegenheid	56
Bij iemand thuis	25
Verzorgingshuis of ziekenhuis	20
School of kinderdagverblijf	11
Sportvereniging	10
Overig	83
<i>Totaal</i>	<i>593</i>

Buurthuizen en kerkgebouwen, komen het meest voor, maar er vinden ook conferenties plaats in horecagelegenheden, op scholen, in verzorgingscentra, bij sportclubs en nog een groot aantal andere plekken (bijvoorbeeld vrouwencentrum, kinderboerderij of manege). In 25 gevallen vond de conferentie bij iemand thuis plaats. De plekken hebben meestal een informeel karakter, maar in 65 gevallen is de conferentie gehouden op bureaus van hulpverlenende instanties.

4.11 Tijdstip

De conferenties vinden in meerderheid (61%) doordeweeks plaats, de rest in het weekend. Conferenties in het weekend vinden vaak overdag plaats.

Tijdstip conferentie	Aantal
Overdag	270
's Avonds	170
Overdag en 's avonds	153
<i>Totaal</i>	<i>593</i>

4.12 Duur

De conferentie bestaat uit drie onderdelen. Het besloten (tweede) deel, waarbij alleen familie en netwerk bij elkaar zijn, duurt gemiddeld een paar uur korter dan de hele conferentie. Voor de conferentie als geheel slaagt 98% er in deze binnen 8 uur af te ronden. Veel conferenties duren tussen de 3 en 5 uur. Het besloten deel duurt meestal tussen de 1 en 3 uur, maar het komt ook frequent voor dat het besloten deel tussen de 3 en 5 uur duurt.

<i>Duur conferentie in uren</i>	<i>Gehele conferentie</i>	<i>Besloten deel</i>
0 tot 3 uur	111	393
3 tot 5 uur	308	176
5 tot 8 uur	163	22
8 tot 10 uur	8	1
Meer dan 10 uur	3	1
<i>Totaal</i>	<i>593</i>	<i>593</i>

4.13 Aantal deelnemers

In totaal hebben in 2010 7191 personen deelgenomen aan de 593 Eigen Kracht-conferenties. Dit aantal is zonder de coördinator en een eventueel aanwezige tolk 'van buiten'. Dit laatste kwam in 25 gevallen voor. Het gemiddelde aantal deelnemers is 12,1, vergelijkbaar met 2009. Bij de kleinste conferentie waren er 3 deelnemers aanwezig, de grootste telde 33 aanwezigen.

Van 6251 personen is bekend wie het zijn en in elke welke relatie zij tot de hoofdpersoon staan. Van dit aantal zijn 901 personen (14%) minderjarig: 646 minderjarige hoofdpersonen en 255 andere kinderen (neefjes, nichtjes, vriendjes, broers of zussen die geen hoofdpersoon zijn).

De volwassen aanwezigen (N=5605) zijn onder te verdelen in vier categorieën: volwassen hoofdpersonen (9%), familieleden (49%), sociaal netwerk (vrienden, burens etc., 23%) en professionals (19%). De familieleden zijn voor een belangrijk deel ouders, grootouders en ooms en tantes. De categorie overige familie omvat o.a. broers en zussen van 18 jaar en ouder.

Overzicht volwassen deelnemers conferentie	Aantal
Volwassen hoofdpersoon	504
Ouders en stiefouders	620
Grootouders	420
Ooms/tantes	887
Neven/nichten	315
Overige familie	514
Vrienden/kennissen/burens (sociaal netwerk)	1297
Aanvragers	321
Personen van school	96
Hulpverleners	528
Overige professionals (b.v. psychologen, ambtenaren)	103
<i>Totaal volwassenen</i>	<i>5605</i>
<i>Totaal inclusief kinderen</i>	<i>6251</i>

4.14 Afwezig

4.14.1 Wel uitgenodigd, niet aanwezig

In totaal 1701 personen waren wel uitgenodigd, maar kwamen niet naar de bijeenkomst. Dit zijn 2,9 personen per conferentie. De afwezig zijn voor ruim driekwart (N=1348) afkomstig uit de familie en het sociaal netwerk en voor bijna een kwart (N=353) afkomstig uit de professionals.

4.14.2 Niet uitgenodigd, niet welkom

Bij 100 conferenties waren één of meerdere personen niet welkom. Het gaat in totaal om 168 personen, Afgezet tegenover het totaal aantal conferenties (471) zijn dit 0,3 personen per conferentie, een daling ten opzichte van eerdere jaren. In 14 gevallen zou de veiligheid van de hoofdpersoon in gevaar komen. In 74 gevallen wou de hoofdpersoon niet dat een bepaald persoon erbij aanwezig zou zijn en in de meeste overige gevallen was die mening (ook) de rest van de familie toegegaan.

Van de 168 niet welkome personen, hebben er 23 een bijdrage geleverd aan de conferentie: 11 mensen hebben een brief of e-mail gestuurd, 8 mensen hebben een vervanger gestuurd en/of hun boodschap door iemand anders laten overbrengen. 2 personen dragen rechtstreeks bij via de telefoon en 2 personen woonden alleen een deel van de conferentie bij.

4.15 Resultaat

Van alle 593 onderzochte conferenties is het resultaat bekend. In 95% van de gevallen (N=561) zijn familie en netwerk er tijdens de conferentie in geslaagd over een plan eens te worden en dit plan schriftelijk vast te leggen. In 4% van de gevallen (N=28) moet het plan nog afgerond worden. Er is bijvoorbeeld nog onduidelijkheid over de beschikbare hulpmogelijkheden. In 4 gevallen (1%) is het helemaal niet tot een plan gekomen en is de zaak teruggegeven aan de aanvrager. Bij bijna de helft van de conferenties (48%) was een professional aanwezig om het plan te accepteren.

4.16 Inhoud plan

4.16.1 Wijziging verblijfplaats

In 218 conferenties gaat de conferentie (mede) om de woonvraag: waar en bij wie moet het kind of de volwassen persoon gaan wonen? In 168 plannen staat inderdaad een afspraak met betrekking tot wijziging van de woonplek van het kind of de kinderen. Het totaal aantal kinderen dat daarbij betrokken is bedraagt 206. Van 89 kinderen is bekend wat de aard van de verhuizing is, van de overige kinderen is alleen wijziging van woonplaats ingevuld, maar is het type woonplek niet verder gespecificeerd. De onderstaande gegevens zijn dan ook indicatief:

De volgende wijziging van de verblijfplaats vindt plaats:

	Intensiever	Even intensief	Minder intensief	Totaal
Aantal (N=)	30	22	37	89
Procentueel	34	25	41	100%

In 41% van de gevallen is er sprake van een minder intensieve woonvorm, bij 25% verandert er qua intensiteit niets en bij 34% is er sprake van een intensiever woonvorm.

Voorbeelden van intensiever zijn:

- Van zelfstandig wonen naar begeleid wonen
- Van moeder naar netwerkpleeggezin
- Van thuis naar begeleid wonen

Voorbeelden van even intensief zijn:

- Van vader naar moeder
- Van bestandspleeggezin naar netwerkpleeggezin
- Van netwerkpleeggezin naar ander netwerkpleeggezin

Voorbeelden van minder intensief zijn:

- Van groep naar huis
- Van netwerkpleeggezin naar vader
- Van groep naar opa en oma

4.16.2 Vraag om professionele hulp

Van 583 conferenties is bekend of en welke professionele hulp er is gevraagd. In 384 plannen (66%) vraagt de familie om hulp van professionals. In 199 plannen (34%) wordt geen professionele hulp gevraagd. Dit is een stijging ten opzichte van 2009, toen er in 27% van de plannen geen professionele hulp werd gevraagd.

4.16.3 Evaluatie

De meerderheid van de families geeft aan na verloop van tijd bijeen te komen om het plan te evalueren en eventueel bij te stellen. Van de 583 conferenties waar dit gegeven van bekend is, is in 543 gevallen (93%) een dergelijk evaluatiemoment opgenomen, in 40 gevallen (7%) niet.

4.16.4 Noodplan

Van 583 conferenties is bekend of in de plannen een 'noodplan' is opgenomen. Daarmee wordt een afspraak bedoeld voor het geval de zaken anders lopen dan voorzien. Meestal spreken zij af wie van de deelnemers aan de conferentie dan bij elkaar komen om een aangepast plan van aanpak te maken. In 87% (N=518) is inderdaad een dergelijke afspraak opgenomen.

4.17 Tevredenheid Eigen Kracht-coördinator over aanvrager

Een goede samenwerking en afstemming tussen aanvrager en Eigen Kracht is van belang tijdens de voorbereiding en de conferentie zelf. Aan de coördinatoren is gevraagd zich uit te spreken over de samenwerking met de professionele aanvrager door het toekennen van een rapportcijfer (conferenties via een niet professionele aanvrager zijn buiten beschouwing gebleven). Zij geven gemiddeld het cijfer 7,7 een vrij opvallende daling ten opzichte van 2009 (gemiddeld cijfer een 8,1). Van de 504 coördinatoren die een cijfer hebben gegeven, geven er 31 een onvoldoende. Het meest voorkomende cijfer is een 8 (N=226).

Enkele toelichtingen op de rapportcijfers:

'Een 3. De dag voor de conferentie kwam ze eindelijk met de bodemeisen. Was haar meerdere keren gevraagd. Ze heeft het aanvraagsformulier ingevuld met datgene wat zij vond dat gebeuren moest. klaagde steeds hoe druk ze was, vertelde dat ze goed op de hoogte was van EKC, bleek niet zo te zijn, had een autoritaire houding naar mensen toe.'

'Een 5. Aanvrager was niet aanwezig bij conferentie. Aanvrager heeft alles schriftelijk afgedaan. Aanvrager heeft informatie uit handen gegeven aan collega professional van ander werkveld. Aanvrager was veel ziek / afwezig.'

'Een 6. Blijft eigen plan volgen, geen respect voor het goede plan van de familie. Dit blijkt uit eerste contact na een week . Familie wil een andere voogd, gaat een klachtenbrief schrijven.'

'Een 7. De aanvrager had al ervaring met EKC, wist goed wat haar rol was. Maar af en toe erg sturend (zij gaf aan dat dit in deze familie nodig was, zelf stapte ik hier nieuw in).'

'Een 7. Ze heeft wel goed meegewerkt, had alleen weinig vertrouwen in de EKC en probeerde aan het eind nog wat extra eisen erbij te doen.'

'Een 8. De voogd was zeer informatief en standvastig tijdens conferentie naar netwerk, ondanks indringende vragen en uitgesproken ontevredenheid over geboden hulp tot aan de conferentie.'

'Een 9. Eigenlijk zou het ook een 10 mogen zijn: er werd in ons telefonische contact in alle rust op al mijn vragen ingegaan en tijdens de conferentie werd door beide schuldhelpverleners helder en geduldig uitgelegd wat zij zouden kunnen betekenen voor de hoofdpersoon.'

'Een 10. Ze toonde warme betrokkenheid bij het gezin, maar bewaakte tegelijk duidelijk de grenzen - zowel ten opzichte van de kinderen als de ouders.'

5 Follow-up

5.1 Inleiding

Als een Eigen Kracht-conferentie volgens plan verloopt is het resultaat een door de familie gedragen plan. In dat plan staan afspraken van familie en bekenden onderling en eventueel vragen aan hulp- of dienstverlenende organisaties. Vanuit het oogpunt van de verbetering van de situatie van de hoofdpersonen is het maken van het plan een eerste stap. Het komt aan op de uitvoering van het plan. Om enig inzicht te krijgen in hoeverre de plannen ook gerealiseerd zijn of worden, is na (doorgaans) drie tot vijf maanden door de coördinator contact opgenomen met de aanvrager en één of meerdere familieleden. Hierbij is gevraagd hoe het met de uitvoering gaat. Soms kunnen gewijzigde omstandigheden overigens een reden zijn waarom afspraken uit het plan niet zijn uitgevoerd.

Er zijn 352 follow-up formulieren van Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Afgezet tegen de 593 conferenties in 2010, betekent dit dat van 59% bekend is hoe het enige maanden later met de uitvoering staat. Overigens gaat de analyse van de follow-up niet over precies dezelfde conferenties. Van de conferenties die eind 2010 gehouden zijn is de followup immers nog niet bekend. Omgekeerd betreffen de follow-up cijfers van 2010 ook een deel van conferenties die in 2009 zijn gehouden.

5.2 Moment van follow-up

De coördinator zoekt na het afronden van de conferentie en het opsturen van het plan nog twee maal contact met de deelnemers. Hij of zij belt één maand na de conferentie nog op voor procesdoeleinden. Deze gegevens zijn niet schriftelijk vastgelegd. Na drie maanden belt de coördinator nogmaals met de belangrijkste betrokkenen rond de conferentie om te registreren hoe de voortgang van de uitvoering van het plan loopt.

Moment van follow-up	Aantal
2-3 maanden na conferentie	207
4-5 maanden na conferentie	119
6-8 maanden na conferentie	21
Meer dan 8 maanden na conferentie	5
<i>Totaal</i>	352

Bijna 60% van de gesprekken vindt binnen drie maanden na afloop van de conferentie plaats en nog eens 33% in een periode tussen de vier en zes maanden. In 7% van de gevallen duurt het langer dan een half jaar voordat er met de betrokkenen gesproken is.

5.3 Aantal personen

In het kader van de follow-up hebben de coördinatoren gesproken met 1083 personen oftewel 3,1 personen per zaak.

Er is gesproken met:

Er is gesproken met	Aantal
Aanvragers/hulpverleners	263
Volwassen hoofdpersonen	222
Minderjarige hoofdpersonen	87
Familieleden	375
Sociaal netwerk (buren, vrienden etc.)	104
Anders (b.v. dominee, huishoudelijke hulp, wijkagent)	32
<i>Totaal</i>	<i>1083</i>

5.4 Mate van uitvoering plan en afspraken

Er is aan de betrokkenen gevraagd in hoeverre het plan is uitgevoerd. Zij konden kiezen uit drie mogelijkheden: geheel uitgevoerd, geheel niet uitgevoerd en deels uitgevoerd. Er is geen onderscheid gemaakt in hoofd- en bijzaken, het gaat om de uitvoering van het totaal aan afspraken. Als één afspraak niet is uitgevoerd, is het plan dus deels uitgevoerd.

Mening over uitvoering plan, in absolute aantallen en procenten

	Geheel	Ten dele	Geheel niet	Weet niet	N=
Aanvragers/ hulpverleners	83 (32%)	126 (48%)	30 (11%)	24 (9%)	263 (100%)
Hoofdpersonen (volw+minderjarig)	118 (38%)	161 (52%)	21 (7%)	9 (3%)	309 (100%)
Familieleden, sociaal netwerk en anders	197 (38%)	246 (48%)	49 (10%)	19 (4%)	511 (100%)
<i>Totaal</i>	<i>398 (37%)</i>	<i>531 (49%)</i>	<i>100 (9%)</i>	<i>52 (5%)</i>	<i>1083 (100%)</i>

Van alle categorieën meent ongeveer de helft dat het plan ten dele is uitgevoerd. Van de hoofdpersonen en familieleden vindt bijna 40% dat het plan in zijn geheel is uitgevoerd; aanvragers vinden dit in iets mindere mate het geval, namelijk 32%. Een minderheid van 9% zegt dat het plan in zijn geheel niet is uitgevoerd; hoofdpersonen zeggen dit het minst vaak.

Kijken we naar het aantal afspraken dat volgens de respondenten is uitgevoerd, dan ontstaat een vergelijkbaar beeld. Ruim de helft van de respondenten is van mening dat meer dan de helft van de afspraken zijn uitgevoerd; de hoofdpersonen zijn daarbij het meest positief.

	Meer dan de helft	Ongeveer de helft	Minder dan de helft	Anders/weet niet	N=
Aanvragers/ hulpverleners	133 (52%)	28 (11%)	43 (17%)	51 (20%)	255 (100%)
Hoofdpersonen (volw+minderjarig)	186 (63%)	38 (13%)	42 (14%)	31 (10%)	297 (100%)
Familieleden en sociaal netwerk	281 (57%)	53 (11%)	87 (18%)	74 (15%)	495 (100%)
<i>Totaal</i>	600 (57%)	119 (11%)	172 (16%)	156 (15%)	1047 (100%)

In het geval dat er 'ten dele' of 'geheel niet' is gezegd, is gevraagd naar de reden hiervan. Enkele citaten:

'Er zijn momenten geweest dat zij zich aan afspraken hebben gehouden maar echt serieus namen de hoofdpersonen de afspraken in het plan niet.' (aanvrager)

'Hoofdpersoon trok op de eerste dag het werkschema van de muur. De zondag gesprekken gingen soms goed, soms niet.' (aanvrager)

'Omdat de persoonlijke situatie veranderd is. Er is geen behandeling meer mogelijk, dus nu zorgen dat kinderen zolang mogelijk bij haar zijn.' (aanvrager)

'De ware hoofdpersoon, dochter van 13, wilde niet meewerken aan de conferentie en heeft daarna vrijwel iedere afspraak gesaboteerd.' (familielid)

'Er was een wachtlijst bij de afkickkliniek, dit was niet bekend bij conferentie.' (hoofdpersoon)

'De telefooncirkel werkt goed, een weekend weg met een vriendin is toch wel moeilijk om dit te plannen, dat is er nog niet van gekomen. Wel een midweek met de kinderen weggeweest en dat was erg fijn. Alles verloopt veel beter, als de oppas niet kan komen werkt de telefooncirkel heel goed.' (hoofdpersoon)

'Deels door de veranderde situatie vanwege ziekte van tante, die heeft tot april gekregen.' (artsen hebben haar opgegeven) (familielid)

5.5 Effecten

Ook is in de follow-up registratie gevraagd naar de effecten van de conferentie. Er is gevraagd hoe de situatie van de hoofdpersoon en eventueel minderjarige kinderen van de hoofdpersoon zich heeft ontwikkeld en hoe het contact tussen professionele aanvragers en hoofdpersonen nu is.

Van de ondervraagde hoofdpersonen (N=306) vindt 67% dat zijn of haar situatie is verbeterd; 13% vindt de situatie hetzelfde gebleven, 6% vindt dat de situatie is verslechterd en 1% heeft geen mening. Gevraagd naar de effecten op het kind of de kinderen (indien de conferentie ook een of meerdere kinderen betrof) vindt 71% van de hoofdpersonen de situatie verbeterd, 20% hetzelfde gebleven, 6% verslechterd en 3% heeft geen mening.

Het contact met hulpverleners is volgens 30% van de hoofdpersonen verbeterd, volgens 45% hetzelfde gebleven, volgens 7% verslechterd. 18% heeft hier geen mening over.

Van de ondervraagde aanvragers (N=255) vindt 66% de situatie van de hoofdpersoon verbeterd, 19% vindt de situatie hetzelfde gebleven, 8% vindt de situatie verslechterd en eveneens 8% heeft geen mening. Bij conferenties met kinderen vindt 62% van de aanvragers de situatie van het kind verbeterd, 19% hetzelfde gebleven, 9% verslechterd. 11% heeft geen mening.

Het contact tussen aanvragers en hoofdpersoon is volgens 27% van de aanvragers verbeterd, volgens 50% hetzelfde gebleven, volgens 5% verslechterd. 18% heeft hier geen mening over.

Van de ondervraagde familieleden en sociaal netwerk (N=503) vindt 69% de situatie van de hoofdpersoon verbeterd, 17% vindt de situatie hetzelfde gebleven, 6% vindt de situatie verslechterd en 8% heeft geen mening. Bij conferenties met kinderen vindt eveneens 69% de situatie van het kind verbeterd, 18% hetzelfde gebleven, 3% verslechterd. 10% heeft geen mening.

Al met al kan geconstateerd worden dat hoofdpersonen zelf, aanvragers en familieleden in ongeveer dezelfde mate oordelen over de effecten van de conferentie. Bij alle groepen is ongeveer twee derde van mening dat de situatie verbeterd is, ongeveer 15% vindt dat de situatie hetzelfde gebleven is en gemiddeld 5% vindt dat de situatie verslechterd is. Bij alle groepen heeft ongeveer 10% geen mening of zegt (in het geval van aanvragers en het sociaal netwerk) geen zicht te hebben op de huidige situatie.

5.6 Terugblik op conferentie

Ook is aan de respondenten gevraagd hoe zij enkele maanden later terugkijken op de conferentie. Aangezien zij direct na afloop ook een tevredenheidsenquête hebben ingevuld (zie de volgende hoofdstukken), zijn de resultaten interessant om te vergelijken. Professionele aanvragers waardeerden de conferentie en het plan direct na afloop met een 7,6 resp. 7,4. Na een aantal maanden is deze waardering gestabiliseerd: conferentie een 7,5 en het plan een 7,2. De respondenten afkomstig uit de familie en het sociaal netwerk waardeerden de conferentie direct na afloop met een 7,8 en het plan met een 7,9. De waardering voor de conferentie is na een aantal maanden hetzelfde gebleven (7,8), de waardering voor het plan is iets gedaald (7,5).

Enkele citaten ter toelichting op deze cijfers:

Aanvragers:

'Een 5. Nu: het werkt niet zoals afgesproken, staat onder druk omdat het netwerk wegvalt, houden zich niet aan de afspraak.'

'Een 7. Blijkt achteraf dat er iemand anders de controle op voortgang en evaluatie had moeten hebben.'

'Een 8. Dingen hadden wat meer uitgewerkt kunnen worden maar ik realiseer me dat dit plan voor toen al heel wat was. Je gaat n.a.v. plan het gesprek veel makkelijker aan.'

Hoofdpersonen:

'Een 6. Een 7,5 voor de uitwerking, tot nu toe een 6. Ik ben wel met alle drie de kinderen een midweek weg geweest, maar individueel met de kinderen heb ik nog niets ondernomen. Ook een weekend met een vriendin is nog niet gebeurd, dit komt ook wel door het winterweer van dit jaar. Alles verloopt soepeler.'

'Een 8. Simpele normale dingen toch belangrijk om bij te houden, bij stil te staan, meer contact met elkaar.'

'Een 8. Er is orde in ons leven gekomen. Het plan wordt helemaal uitgeoefend, en dat werkt heel goed. Was er geen plan uitgekomen dan was het een nog grotere puinhoop in mijn leven.'

Familieleden en sociaal netwerk:

'Een 7. Had ook zonder plan gekund, maar er is meer uitgekomen dan in het plan stond.'

'Een 7. Hulpverleners hebben nu zaken beter op orde, nu begint het te lopen.'

'Een 7. Er is altijd plek voor verbetering. Vooral inzet vader is en blijft een heet hangijzer. BJZ is zeer traag. Pleegzorg is nu pas na 3 maanden opgezet en eer dat rond is zijn we nog verder.'

'Een 8. Belangrijkste dingen voor mij zijn helder omschreven.'

6 Tevredenheid professionele aanvragers

6.1 Inleiding

Na de Eigen Kracht-conferentie is door de coördinator een tevredenheidsformulier aan de aanvragers gegeven of gestuurd. Het gaat hier alleen om aanvragers-professionals. Er zijn 525 formulieren uitgereikt, hiervan zijn er 276 teruggekomen. Dit betekent een respons van 52%, een aanzienlijke daling ten opzichte van eerdere jaren. In 2008 was de respons 65% en in 2009 60%. De dalende trend zet zich voort.

6.2 Informatie

Het is uit eerdere jaarrapportages bekend aan welke informatie aanvragers vooraf behoefte hebben:

- de eigen inbreng en rol van de aanvrager
- de gang van zaken tijdens Eigen Kracht-conferenties (algemeen)
- de gang van zaken tijdens deze specifieke Eigen Kracht-conferentie
- wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt.

In dit onderzoek is gevraagd in hoeverre de aanvragers vinden dat ze op deze punten voldoende zijn geïnformeerd.

Bijna alle ondervraagde aanvragers oordelen beoordelen deze punten als voldoende.

1. Op de vraag of de aanvrager voldoende informatie over de eigen rol heeft gekregen van de Eigen Kracht- coördinator, antwoordt 98% van de respondenten met ja, 2% met nee (N=270)
2. Volgens 99% van de respondenten (N=275) was de informatie over de gang van zaken tijdens Eigen Kracht-conferenties in het algemeen en deze conferentie in het bijzonder voldoende.
3. Informatie over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt, wordt door 98% (N=269) als voldoende beschouwd.

Enkele toelichtingen van aanvragers:

'Alles was duidelijk uitgelegd, creatief meegedacht in oplossingen om mensen om tafel te krijgen. Alles was helder.'

'Een kennismakingsrondje met netwerk is wel handig, dat ontbrak.'

'Ik was al bekend met EKC. Heb al meerdere EKC's bijgewoond.'

'In eerste instantie wist ik nog niet wat Eigen Kracht precies voor mijn cliënt kon betekenen, gaandeweg werd dit meer duidelijk.'

'Ook tijdens de voorbereiding was er regelmatig contact, werd steeds flexibel op in gegaan.'

'Veel voorlichting gehad voorheen, duidelijke uitleg omtrent casus.'

'Vervelend was dat er verschillende visies waren over de doelstelling. Dit geeft frictie, uiteindelijk opgelost.'

6.3 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanvragers over de conferentie als geheel, is hen gevraagd een rapportcijfer te geven. Op 5 aanvragers na heeft iedereen deze vraag ingevuld (N=271). Het hoogste cijfer dat wordt gegeven is een 10 (N=9), het laagste een 3 (N=1). Er zijn in totaal 13 onvoldoendes. Gemiddeld geven de aanvragers een 7,6 aan de conferentie, een score vergelijkbaar met eerdere jaren.

Een aantal respondenten verklaart hun cijfer met een toelichting. Een selectie:

'Een 4. De opkomst van zowel familie als hulpverleners was minimaal.'

'Een 6. Niet heel baanbrekend, wel fijn om netwerk te verstevigen.'

'Een 7. Tijdens de conferentie was er een redelijk goed contact tussen de familieleden. Er is een goed plan uitgekomen.'

'Een 8. De conferentie is goed verlopen. Een ieder heeft zijn of haar zorgen, bevindingen of ideeën kunnen opperen. Jammer dat er een gezinslid ontbrak.'

'Een 9. Het is een moeilijk gezin, een heel moeilijke situatie. Het is gelukt een plan samen te stellen.'

6.4 Waardering plan

Het gaat in een conferentie om het maken van een plan voor een of meerdere hoofdpersonen. Dat plan is bedoeld om de situatie van de hoofdpersoon of het gezin te verbeteren. Het plan wordt gemaakt door de familie en wordt voorgelegd aan de aanvrager. Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanvragers over het –niet door hen zelf maar door familie gemaakte– plan is hen gevraagd ook voor dit onderdeel een rapportcijfer te geven.

In 35 gevallen zeggen aanvragers dat zij geen oordeel kunnen geven, omdat zij het plan (nog) niet gezien hebben en/of niet aanwezig zijn geweest bij het bespreken van het plan tijdens de conferentie. De overige 241 aanvragers hebben deze vraag wel beantwoord. Het laagste cijfer is een 1 (N=1), het hoogste cijfer een 10 (N=8). De cijfers 7 en 8 komen het meest voor. Gemiddeld wordt het cijfer 7,4 gegeven, dezelfde score als eerdere jaren.

Bij de beoordeling van het plan letten aanvragers op:

- haalbaarheid van het plan
- duidelijkheid van het plan
- veiligheid van het plan
- inbreng en medewerking van familie en netwerk aan het plan

Enkele toelichtingen ter illustratie:

'Een 5. Er ontbraken 2 genodigden, waardoor het plan gemaakt moest worden door weinig leden.'

'Een 7. Passend plan, ben nieuwsgierig hoe het op lange termijn in stand wordt gehouden.'

'Een 7. Het is een goed plan, of het haalbaar is, is een grensgeval, net wel of niet teveel gevraagd.'

'Een 7. Veel verantwoording op de plek waar die hoort (bij ouders). Jammer dat er nog geen opvang is zodat moeder met kind naar speltherapie kan gaan.'

'Een 8. Gemaakt door het gezin zelf, uitkomsten liggen bij hen.'

'Een 10. Heel uitgebreid beschreven! De rol van iedereen is goed beschreven, plan kan naar mijn weten goed worden uitgevoerd.'

6.5 Waardering voor Eigen Kracht-coördinator

Tijdens de voorbereiding is een goede afstemming tussen aanvrager en coördinator van belang. Om een indruk te krijgen van de waardering voor de coördinator, is ook hiervoor een rapportcijfer gevraagd. Op drie respondenten na hebben alle aanvragers dit gedaan (N=273). Het hoogste cijfer is een 10 (N=22), het laagste een 3 (N=1). Er zijn 2 onvoldoendes gegeven. Gemiddeld waarderen de aanvragers de samenwerking met de coördinator met een 8,1. Dit is een vergelijkbaar resultaat als in eerdere jaren. Aanvragers letten bij hun beoordeling o.a. op de duidelijkheid, de vriendelijkheid, de geduldigheid en de snelheid waarmee vragen van de aanvrager worden behandeld.

'Een 6. De eerste coördinator maakte het ietwat te complex, netwerk wilde graag meer eenvoud. De tweede coördinator (degene die op de conferentie aanwezig was) voelde netwerk erg goed aan.'

'Een 7. De samenwerking op zich was prima. Iets anders is dat er in het voortraject wat spanning wordt ervaren over wat er verwacht wordt van beide kanten. M.n. mbt de inhoud is het zo dat er zoveel mogelijk 'open' moet blijven vanuit EKC maar dat er vanuit het juridisch kader OTS wel degelijk sturing gegeven dient te worden aan de uitkomsten van het plan.'

'Een 7. Open en eerlijk en de mogelijkheid om te overleggen over invulling en rol van mij.'

'Een 8. Prima, goed te bereiken, hield steeds contact. Contact bij elke dreigende verandering. Meedenkend.'

'Een 10. Goed overleg, er werd tijd en ruimte genomen voor uitleg, vragen. Stelde zich kwetsbaar op.'

'Een 10. Omdat hij het concept van de EK formule dusdanig heeft weten aan te passen aan de doelgroep en de cliënt.'

6.6 Waardering Eigen Kracht-regiomanager

Niet alle aanvragers hebben een even intensief contact met de regiomanager bij de voorbereiding van de conferentie gehad. Het aantal respondenten op deze vraag is dan ook lager dan bij de andere vragen (N=197). Ook degenen die wel een cijfer geven, merken vaak op dat het contact niet intensief is geweest. De respondenten oordelen in overgrote meerderheid positief en geven gemiddeld een 7,7, in lijn met eerdere jaren. Er zijn twee onvoldoendes (2x een 5). Het rapportcijfer wordt vooral gebaseerd op: bereikbaarheid, snelheid van werken, gegeven informatie en ondersteuning.

'Geen cijfer. Heb ik alleen paar keer (denk ik) mee gemaild. Dit verliep prima, snelle reactie en actie.'

'Een 7. Weinig contact mee gehad maar het contact wat er was, was goed.'

'Een 7. Goede uitleg, betrokken. Goed uitgelegd wat meerwaarde is, maar ook wat de ondergrens is.'

'Een 8. Weinig mee te maken gehad. Maar ze reageerde snel met het noemen van een coördinator.'

'Een 8. Zij onderhield uit eigen beweging het contact met mij, omdat EKC voor deze doelgroep zich nog in de experimenteerfase bevindt.'

6.7 Overige opmerkingen en suggesties

Aan het eind van het formulier hebben de aanvragers nog hun aanvullende opmerkingen en suggesties kunnen opschrijven. Een aantal citaten:

'Goed afspreken wie op langere termijn de ontwikkeling van een kind of het gezin volgt. Dit kan de coördinator zijn, om als onafhankelijke partij de evaluatie voor te zitten.'

'Van aanvraag bij Eigen Kracht moeten ook andere hulpverleners dan aanvrager zelf op de hoogte zijn.'

'Een keer uitleg komen over Eigen Kracht geven in de teamvergadering.'

'Alles was prima voorbereid. EKC heeft wel een heel goed inzicht gegeven in de rollen van familieleden en wat de bedreiging voor de kinderen is.'

'Ik ben zeer tevreden. Alles was prima geregeld. Een aantal dingen moesten ter plekke worden aangepast, omdat de situatie daarom vroeg. De flexibiliteit was ook aanwezig. Indien er zich een zaak voordoet zal ik zeker weer op een EKC terug grijpen.'

'Ik had nog nooit eerder gewerkt met EKC, maar het is goed om te weten dat dit bestaat en ik hier als hulpverlener een beroep op zou kunnen doen.'

'Ik zou voorstellen om al met een aangepaste versie van Eigen Kracht te beginnen aan een EKC, d.w.z. dat vanuit de ongedane ervaringen met EKC binnen de ex-en thuislozengroep op schrift wordt gesteld, hoe een EK proces voor deze groep er globaal uit gaat zien, het resultaat is m.i. minder lange aanloop tijd.'

'Jammer/lastig dat het voor mij als gezinsvoogd altijd in vrije tijd plaatsvindt. Tijd compenseren is lastig. Wachtijd is een beetje zonde van de tijd.'

7 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en sociaal netwerk

7.1 Inleiding

In 2010 was bij alle 593 gehouden conferenties vertegenwoordiging uit de familie of het sociaal netwerk aanwezig. Tezamen waren er 4557 vertegenwoordigers uit familie en sociaal netwerk aanwezig. Van hen hebben er 4300 een tevredenheidsformulier gekregen. De respons bedroeg 2609 formulieren oftewel 60%, een lagere score dan in 2009 (67%).

Samenstelling van de volwassen respondenten die het tevredenheidsformulier hebben ingevuld:

Formulier ingevuld door	Aantal	Percentage
Vader	193	7%
Moeder	241	9%
Broer/zus (18+)	317	12%
Opa/oma	177	7%
Oom/tante	372	14%
Neef/nicht	103	4%
Vriend/vriendin	569	22%
Anders	533	20%
Onbekend	104	4%
<i>Totaal</i>	2609	100

De categorie 'anders' omvat een brede categorie van volwassen hoofdpersonen, overige familieleden (schoonzussen, stiefvaders), pleegouders, burens, kennissen, collega's, contacten van school, uit de kerk of verenigingen etc. De categorie 'onbekend' omvat deelnemers die het formulier wel hebben ingevuld, maar niet hebben aangegeven in welke relatie zij tot het kind of de volwassen hoofdpersoon staan.

7.2 Informatie

7.2.1 Inleiding

Vooraf hebben de deelnemers contact gehad met de aanvrager en de Eigen Kracht-coördinator. Het is de bedoeling dat de aanvrager het idee van de Eigen Kracht-conferentie bij de deelnemers introduceert en de te bespreken vragen voorlegt.

De Eigen Kracht-coördinator bereidt vervolgens de Eigen Kracht-conferentie voor. Tijdens de Eigen Kracht-conferentie geven de aanvrager en eventueel andere aanwezige professionals informatie over de problemen en hulpmogelijkheden.

7.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte

Er is de respondenten gevraagd of zij voldoende informatie hebben gekregen over de bedoeling van de Eigen Kracht-conferentie, de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie, de situatie van het kind en/of de volwassen hoofdpersoon en de hulpmogelijkheden. Over al deze zaken oordeelt vrijwel iedereen positief.

Voldoende info over	Ja	Nee	Totaal	Aantal (N)
Bedoeling	99%	1%	100%	2575
Gang van zaken	98%	2%	100%	2523
Situatie kind/gezin	98%	2%	100%	2501
Hulpmogelijkheden	93%	7%	100%	2465

Op de vraag of er voor de conferentie is gevraagd welke informatie de deelnemers wilden hebben, antwoordt 88% met ja, 12% met nee (N=2560). In de meeste gevallen (N=1871) is dit gevraagd door de Eigen Kracht-coördinator, gevolgd door familie/vrienden (N=499), hulpverleners (N=259) en overigen (N=73). Meerdere antwoorden per respondent zijn daarbij mogelijk. Van de mensen die de vraag over de informatie met 'ja' beantwoordden, heeft 91% deze informatie ook gekregen, 5% ten dele en 4% niet (N=2114). Aan de respondenten die bepaalde informatie hebben gemist is gevraagd wat zij graag hadden willen weten. Enkele voorbeelden:

'De diagnose van de verpleeghuisarts, plus huisarts.'

'Diagnose van de situatie door de professionele hulpverleners.'

'Er is gedeeltelijk gezegd iets over de jongen, maar het fijne was niet duidelijk. Want het schijnt toch doorgedrukt te worden.'

'Het was helaas niet mogelijk om een kinderpsycholoog te krijgen, die iets kon vertellen over kinderen en ouders, vanwege de korte tijd.'

'Overzicht wie waar mee bezig is en in hoeverre de hulpverlening (professionals) samenwerken en op korte termijn een goed aanbod kunnen doen.'

7.3 Meewerken aan een oplossing

7.3.1 Inleiding

Het is de bedoeling dat in de Eigen Kracht-conferentie iedereen een bijdrage levert aan het maken van het plan. Dat kan zijn door hulp aan te bieden, maar zeker zo van belang is het meedenken en meewerken tijdens het besloten gedeelte als de familie 'onder elkaar' is. Om enigszins een beeld te krijgen van de betrokkenheid van de deelnemers bij het besluitvormingsproces, is hen gevraagd of zij zelf informatie hebben kunnen toevoegen, of zij zelf hebben kunnen vragen en zeggen wat zij wilden en of zij vinden dat ze hebben kunnen meewerken aan een oplossing.

7.3.2 Informatie geven

Net als professionals beschikken familieleden en het sociaal netwerk ook over informatie. Op de vraag of men zelf informatie heeft toegevoegd aan de EKC antwoordt 67% bevestigend en 33% ontkennend (N=2403). Informatie die is gegeven gaat onder meer over de rol die men in de toekomst zou kunnen vervullen, over achterliggende problemen, over de eigen wensen en verwachtingen van de conferentie.

7.3.3 Vragen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen vragen wat men wilde, hebben 2567 mensen geantwoord. 93% van hen antwoordt met ja, 4% met ten dele en 3% met nee.

'Ik vond dat we een goede intro kregen met gelegenheid tot vragen. De sessie zelf begon een beetje stroef maar ik denk dat we uiteindelijk toch op een redelijk normale manier met elkaar hebben kunnen praten over de problemen rond de omgang met de kinderen.'

'Jeugdzorg was niet aanwezig dus ik heb niet alles kunnen vragen.'

'Niet aan de hulpverlening; zij waren niet aanwezig maar wel uitgenodigd.'

'Wij hebben gezorgd voor een duidelijke structuur waarin iedereen de gelegenheid kreeg te spreken en vragen.'

7.3.4 Zeggen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen zeggen wat men wilde, hebben 2563 mensen geantwoord. Van deze mensen zegt 92% dat men genoeg heeft kunnen zeggen, 5% zegt ten dele en 3% zegt van niet. Met name de mensen die het gevoel hebben niet alles te hebben kunnen zeggen, geven hiervoor een reden op.

'Anderen zeiden veel, ik klapte vooral dicht omdat sommige anderen kleinerend over mij spraken.'

'Er was teveel spanning tussen de ex-familie en de hoofdpersoon. We moesten enorm op onze woorden letten. Er werd gehuild en we wilden het niet laten escaleren.'

'Vanaf een bepaald moment heb ik mij ingehouden omdat de emoties erg hoog opliepen. Ik was graag nog wat persoonlijker geweest.'

7.3.5 Meewerken aan een oplossing

Op de vraag of men heeft kunnen meewerken aan een oplossing hebben 2564 mensen geantwoord. 85% antwoordt bevestigend, 2% ontkennend en de overige 13% geeft aan gedeeltelijk te hebben kunnen meewerken.

'Alle advies en meningen waren welkom en zijn ook meegenomen in het plan.'

'Het is goed om er even bij stil te staan dat we er voor haar zijn, als ze ons nodig mocht hebben.'

'Ik heb kunnen meedenken en praten maar hulp in de vorm van bijvoorbeeld opvang bieden zit er op dit moment niet in.'

'Ja, dat ze recht heeft op een menselijk bestaan, ze heeft genoeg geleden en gezworven op straat. Ze heeft echt recht op een huis, wat de omstandigheden ook zijn.'

'Lijkt mij dat een aantal mensen die aanwezig waren de rust tijdens de discussies hebben weten te bewaren, zodat we op een redelijk normale manier de discussie hebben weten te bewerkstelligen. Evenals de emoties waar we met respect en kalmte mee zijn omgegaan.'

7.3.6 Op gemak voelen tijdens open en besloten deel

De vraag of men zich tijdens het open deel van de bijeenkomst op het gemak voelde is door 2569 mensen ingevuld. Van hen geeft 87% aan zich op het gemak te hebben gevoeld, 10% ten dele en 3% niet. Ook hier geven met name degenen die zich niet zo op het gemak hebben gevoeld een verklaring. Het gaat dus om een relatief kleine groep.

'Het was wel een bijeenkomst met 'gevoelige' kanten. Familierelaties, coalities, machtsspelletjes. Voorzichtigheid troef.'

'Ik ben er met een negatieve gedachte naar toe gegaan, maar in de loop van het gesprek werd me alles veel duidelijker en kreeg ik een zeer positieve indruk van deze conferentie.'

'Omdat een bepaalde aanwezige af en toe agressief en ongenueanceerd overkwam.'

'Bij veel dingen voelde ik me wel op mijn gemak, alleen onderwerp van opleiding niet, want ik wil zelf bepalen welke opleiding ik ga doen.'

De vraag of men zich tijdens het besloten deel van de bijeenkomst op het gemak voelde is door 2513 mensen ingevuld. Van hen geeft 90% aan zich op het gemak te hebben gevoeld, 7% ten dele en 3% niet.

'Alleen praat iedereen wel gauw door elkaar.'

'Als familie onder elkaar is de agressie veel minder, in principe niet rechtstreeks (persoonlijk) gericht.'

'Dan is het oppassen dat we het doel niet voorbij schieten, mensen gaan dan over kleine dingen doormelken.'

'Ik voelde me meerdere malen aangevallen. Vond ook de eerste opmerking niet leuk. De coördinator was weg en toen zei iemand tegen mij: Nou, begin jij maar, want jij hebt ons bij elkaar geroepen. Dit klonk al vijandig.'

'Voelde me aardig de juf uithangen moest regelmatig de boel weer even terug brengen waar het uiteindelijk over ging.'

'Wist me niet goed een houding te geven, het duurde vrij lang voordat ik de mond open deed, wou afwachten wat zij zeggen.'

7.4 Waardering Eigen Kracht-conferentie en besloten tijd

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de deelnemende leden van familie en sociaal netwerk over de conferentie als geheel is hen gevraagd een rapportcijfer te geven. 69 van de 2548 respondenten (3%) geven de conferentie een onvoldoende. Het gemiddelde rapportcijfer voor de conferentie als geheel is een 7,8 (N=2307), een score vergelijkbaar met eerdere jaren.

Er is apart gevraagd naar het rapportcijfer voor het besloten deel waarbij alleen familie en sociaal netwerk bijeen zijn. De waardering voor dit deel van de conferentie ligt op een vergelijkbaar niveau als voor de conferentie als geheel, namelijk een 7,8 (N=2425). 91 mensen (4%) geven dit onderdeel een onvoldoende.

Enkele citaten ter toelichting:

'Een 5. De ruimte voor invulling was gering, kader lag al vast.'

'Een 6. Omdat het voor mij koud op mijn dak kwam en weet vrij weinig over haar netwerk.'

'Een 7. De omgeving en gezin willen wel maar zonder professionele hulp en ondersteuning is dit vrijwel een onmogelijke opgave.'

'Een 8. Helaas hadden er zich een aantal afgemeld en was de opvang v.d. kinderen matig, er was geen activiteit georganiseerd wat wel was afgesproken.'

'Een 8. Het belooft veel, familie die zich gaat inspannen voor de kinderen. Hopelijk blijft iedereen hier langere tijd aan meewerken.'

'Een 8. Het contact onder elkaar verliep heel goed, ik ben er ontzettend blij mee dat ouders goed met elkaar praten.'

'Een 9. Het was duidelijk wat er aan de hand (was) is, de problemen rondom het gezin en geen nationaliteit van Nederlandse man en dochter zieke vrouw en geen huisvesting.'

'Een 9. Ik vond het heel bijzonder om mee te maken dat een groep mensen zonder hulp van instanties in staat is samen een plan te maken. Ik ben zeer enthousiast over deze manier van oplossingen zoeken.'

7.5 Waardering plan

Het doel van de Eigen Kracht-conferentie is het maken van een plan. De meeste respondenten afkomstig uit de familie en het sociaal netwerk vinden dat er genoeg mensen aanwezig waren om een plan te maken, namelijk 94% van de ondervraagden. Een kleine groep, 7% zegt dat er mensen aanwezig waren die er achteraf gezien beter niet bij hadden kunnen zijn.

Het plan wordt gemiddeld met een 7,9 gewaardeerd, een score vergelijkbaar met vorige jaren. 68 mensen (3%) van de 2408 respondenten die deze vraag hebben beantwoord geven een onvoldoende.

Enkele citaten:

'Een 6. Het plan is fragiel en kan pas echt slagen als ze haar medewerking verleent.'

'Een 6. Eerst zien dan geloven vind het moeilijk omdat zij nog jong is en toch nog veel van haar gevraagd wordt. Het moet veel van haar zelf af komen.'

'Een 7. Omdat iedereen het redelijk eens is geworden en het plan goed is opgesteld.'

'Een 8. Goed plan, alleen de vakanties zijn nog een beetje onduidelijk maar dat wordt nog geregeld.'

'Een 8. Er is een goed en duidelijk plan, maar ik ben er niet van overtuigd dat het plan gaat werken.'

'Een 9. Het is oplossingsgericht opgesteld en heeft kans van slagen omdat er alleen in staat wat een ieder bereid is vanuit zichzelf te doen, het is niet opgelegd.'

'Een 9. Geeft structuur maar toch flexibel. Onze hulpvraag wordt zo goed opgelost.'

7.6 Waardering Eigen Kracht-coördinator

De Eigen Kracht-coördinator is degene die de deelnemers bij elkaar brengt en de conferentie organiseert. Hoe kijken de deelnemers aan de conferentie tegen deze persoon aan? Deze vraag is door 2467 personen beantwoord. Slechts 27 personen oftewel 1% geven een onvoldoende. Het gemiddelde rapportcijfer is een 8,1; vergelijkbaar met eerdere jaren.

De volgende citaten illustreren de gegeven cijfers:

'Een 5. Ze was overdreven vriendelijk en erg familiair tijdens het eerste gesprek. Ik vond dat ze mij op een kinderlijke manier benaderde tijdens conferentie. Bij de mensen die wij opgegeven hebben werden verschillende vragen gesteld. Ik neem aan dat hier standaard vragen voor zijn.'

'Een 7. Omdat de coördinator toch deze mensen bij elkaar heeft kunnen brengen om een oplossing te vinden.'

'Een 8. Prima gedaan en duidelijk naar ons toe geweest omdat het voor ons totaal nieuw was/is.'

'Een 8. Op mij kwam hij over als een opa figuur die het serieus meent dat wij de goede kant op moeten.'

'Een 9. Coördinator is zeer vriendelijk en behulpzaam (begripvol) en heeft de conferentie goed voorbereid, geleid, etc. Prima!'

'Een 9. Hij was duidelijk. Gaf aan wat zijn rol was. De lijnen waren afgebakend.'

'Een 10. Zij is erg begaan met de betrokkenen, en is ruimdenkend. Ze geeft haar mening, visie, en advies zonder bijbedoelingen.'

7.8 Overige opmerkingen en suggesties

Aan het einde van de vragenlijst hebben de deelnemers de gelegenheid een afsluitende opmerking te maken. De suggesties hebben met name betrekking op de voorbereiding voor de conferentie, het uitnodigingsbeleid, het al dan niet aanwezig zijn van een professional bij het besloten deel en verbetering van de nazorgactiviteiten. Daarnaast benut een aantal respondenten de gelegenheid om nogmaals de tevredenheid over de conferentie (of juist niet) uit te spreken.

Suggesties:

- Coördinator moet vriendelijk zijn en respectvol zijn, maar wel zekere distantie bewaren.
- Een leider tijdens het gesprek aanwijzen, zodat het wat soepeler verloopt.
- Ga vooral door om meer kenbaarheid te geven aan dit 'project'.
- Goed uitkijken en nadenken of kinderen erbij moeten zijn. In sommige situaties kunnen kinderen ook per brief ideeën vertellen (soms beter!).
- Meer contact tussen coördinator en hulpverlener om de situatie goed in te schatten.
- Onthoud de namen goed.
- Vergeet niet de taak van de voogd (jeugdzorg), deze kan ook een taak op zich nemen.
- Wellicht een lijst geven met alle soorten hulp/ondersteuning waaraan je zou kunnen denken om niets over het hoofd te zien.

Enkele citaten:

'De informatie die wij kregen voegde niets toe tot de folders of internet. Misschien een tip voor Eigen-Kracht de mensen een voorbeeld te laten zien hoe een plan van aanpak eruit ziet, dan kunnen ze beter voorbereid naar de conferentie en kost dit veel minder tijd.'

'Het was zeker de moeite waard, deze avond. En wij blijven positief en hopen op een goede afloop. Bedankt.'

'Het was intensief, het duurde vrij lang. Zondag is niet de meest geschikte dag voor ons, maar wel begrijpelijk gekozen.'

'Hij deed erg familiair zoals met de benen op de bank gaan zitten tijdens eerste gesprek.'

'Ik vond het terecht dat ieder de kans kreeg om te spreken, ook zij die hun kwaadheid wilden uiten. Dit zal goed zijn voor anderen die ook in een situatie terecht komen.'

'Zware en moeilijke dag voor allemaal denk ik. Verder ben ik er tevreden over.'

8 Tevredenheid kinderen en jongeren

8.1 Inleiding

Aan kinderen en jongeren tot 18 jaar die hebben deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie is een speciaal tevredenheidsformulier gegeven. Er zijn 570 formulieren verspreid, hiervan zijn er 273 geretourneerd, een respons van 48%, vergelijkbaar met 2009 (49%).

8.2 Achtergrondkenmerken respondenten

Onder de respondenten zijn 130 jongens en 140 meisjes. Dit correspondeert met 48% resp. 52% van de respondenten. Naar leeftijd zijn de verhoudingen vrij gelijk: de groep kinderen tussen 5 en 12 jaar beslaat 38% evenals de groep tussen 13 en 17 jaar. Een klein aantal formulieren, 9, is ingevuld door (waarschijnlijk de ouders van) kinderen tussen 0 en 4 jaar.

Op de vraag voor wie de Eigen Kracht-conferentie bedoeld was, antwoordt

Persoon	Aantal
Mijzelf	178
Broer/zus	102
Vriend/vriendin	33
Ouders	32
Neef/nicht	22
Anders	39
Totaal	406

Het totaal aantal personen voor wie de conferentie werd gehouden is hoger dan het aantal respondenten, omdat een conferentie ook voor meerdere personen gehouden kan worden en broertjes en zusjes naar elkaar verwijzen. Bij de categorie 'anders' wordt over het algemeen verwezen naar tantes en ooms, oma's en opa's of burens.

8.3 De Eigen Kracht-conferentie

De kinderen en jongeren waarderen de conferentie als geheel met het rapportcijfer 7,9 (N=263). Dit is iets hoger dan in 2009 (7,7). Er zijn 16 onvoldoende gegeven. Het laagste cijfer is een 1 (N=6), het hoogste cijfer is een 10 (N=35).

'Een 5. Ik vind het niet helpen. Had het liefst niet willen komen.'

'Een 6. Omdat het alleen maar volgens mijn voogd haar regels ging.'

'Een 7. Gewoon, want op zich ging het wel goed, en er waren duidelijk regels gesteld.'

'Een 8. Omdat het eerst niet goed ging omdat mijn vader erbij zat, en toen hij weg ging hadden we een plan gemaakt.'

'Een 10. Omdat het snel en goed ging, en er een goed plan is uitgekomen.'

255 respondenten (97% van degenen die deze vraag hebben ingevuld) vonden dat er genoeg mensen waren om een plan te maken. 228 kinderen en jongeren (91% van degenen die deze vraag hebben beantwoord) zeggen dat er geen mensen naar de conferentie zijn gekomen die er achteraf beter niet hadden kunnen zijn.

Bijna twee derde (61%) van de kinderen en jongeren voelden zich de hele tijd op hun gemak. Een derde (34%) voelde zich soms wel en soms niet op zijn gemak en 5% voelde zich in het geheel niet op zijn gemak tijdens de conferentie. Bij het besloten deel vond 85% de tijd die men samen heeft doorgebracht goed, 3% vond het niet goed en 13% heeft geen mening. Driekwart vindt dat er goed naar hen is geluisterd, 17% vindt dat er soms goed werd geluisterd en soms niet zo goed en 8% vindt dat er niet goed naar hen is geluisterd. Al deze scores zijn vergelijkbaar met eerdere jaren.

8.4 Het plan

Aan de kinderen is gevraagd een rapportcijfer voor het plan te geven. De respondenten geven gemiddeld het rapportcijfer 8,4 (in 2009 een 8,5). Er zijn 13 onvoldoendes.

Enkele citaten:

'Een 5. Omdat het sommige mensen niet meer kan schelen.'

'Een 8. Sommige dingen vind ik raar maar het is de regel.'

'Een 9. Iedereen gaat ervoor. Iedereen luisterde naar elkaar, en het plan vindt ook iedereen goed.'

'Een 9. Omdat ik gewoon alle afspraken en plannen die we hebben gemaakt goed vond en daar ben ik blij mee.'

'Een 10. Omdat we voor alles een oplossing hebben gevonden, en dat mijn plan is dat ik weer naar huis ga.'

8.5 De Eigen Kracht-coördinator

Het merendeel van de kinderen en jongeren is tevreden over de Eigen Kracht-coördinator. Gemiddeld geven zij het rapportcijfer 8,4, hetzelfde cijfer als in 2009. Er zijn 11 onvoldoendes gegeven, maar er zijn ook 88 kinderen die het rapportcijfer 10 hebben gegeven. Bij het beoordelen wordt gelet of de coördinator voor en tijdens de bijeenkomst de dingen goed uitlegde, een vriendelijk persoon was, niet te opdringerig was en goed heeft geluisterd.

Enkele citaten die het rapportcijfer illustreren:

'Een 6. Ze was er weinig maar wel wanneer we haar nodig hebben/hadden.'

'Een 8. Ik vind dat het allemaal goed is verlopen.'

'Een 9. Ik vind dat ze het heel goed en leuk heeft gepresenteerd en ze is ook aardig, ik mag haar echt zo graag.'

'Een 10. Ik vond het fijn om voordat we begonnen nog even konden kletsen.'

8.6 Overige opmerkingen

Aan het eind van het formulier hebben de kinderen en jongeren de gelegenheid om nog een afsluitende opmerking te maken. Een enkeling maakt hier gebruik van.

'Dat het in het begin erg spannend was, maar daarna viel het wel mee. Ik ben blij dat we het hebben gedaan zo'n conferentie.'

'Dit helpt echt heel goed.'

'Ik ben erg blij dat mijn broer thuis komt.'

'Ik vond het heel leuk.'

'Ja, ik vind het plan van ons beter, maar zij doet toch maar waar ze zin in heeft.'

'Ja, volgende keer als ik weg wil, moet je me laten gaan, maar ik hoop dat er geen volgende keer komt.'

'Nee, ik heb niks toe te voegen, alleen jammer dat het zo verliep met mijn vader, maar ben blij dat we een plan hebben gemaakt. Bedankt voor alles.'

9 Samenvatting en conclusies

9.1 Inleiding

Eigen Kracht is een besluitvormingsmodel waarin families zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun om problemen van mensen in hun familie en vriendenkring te kunnen oplossen. Er zijn vier varianten van de Eigen Kracht-conferentie:

- de Eigen Kracht-conferentie voor families en individuen
- de Eigen Kracht-conferentie als herstel nodig is
- de Eigen Kracht-conferentie bij leervragen
- de Eigen Kracht-conferentie voor groep, wijk of buurt.

In deze rapportage gaat het om de Eigen-Kracht conferenties voor families en individuen. De hoofdpersoon bij dit type conferenties is meestal een kind, maar het kan ook een volwassene zijn. Sinds de invoering van Eigen Kracht in 2001 neemt het aantal Eigen Kracht-conferenties jaarlijks toe. Dit rapport doet verslag van de aanvragen die in 2010 zijn afgerond, al dan niet met een conferentie. In 2010 waren er 826 aanvragen, waarvan 593 tot een conferentie hebben geleid en 233 niet.

Vanaf 2003 wordt in een jaarlijkse rapportage de stand van zaken opgemaakt. In deze jaarcijfers wordt beschreven wat de feitelijke gegevens rond aanvraaggedrag zijn, hoeveel conferenties er zijn gehouden, wat de resultaten en gang van zaken tijdens de conferenties zijn en hoe het na enkele maanden is gesteld met de uitvoering van de plannen. Na afloop van elke conferentie worden tevredenheidsenquêtes uitgedeeld aan alle betrokkenen. De uitkomsten van deze enquêtes zijn ook opgenomen in de jaarcijfers.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden door analyse van schriftelijke formulieren:

- een registratieformulier dat door coördinatoren na afronding van een zaak wordt ingevuld
- een follow-up formulier dat door coördinatoren enkele maanden na afloop van een zaak wordt ingevuld door contact op te nemen met de meest betrokkenen
- de tevredenheidsformulieren onder aanvragers, familieleden/volwassen hoofdpersonen en kinderen

In dit hoofdstuk worden eerst de belangrijkste resultaten van 2010 samengevat. In de laatste paragraaf zijn deze resultaten afgezet tegen resultaten van eerdere jaren, zodat er ontwikkelingen en trends beschreven kunnen worden.

9.2 Aanvragen

In 2010 zijn er 826 zaken afgerond. Ruim 40% van deze zaken is afkomstig uit Noord-Holland en dan vooral uit de regio Amsterdam. Ook Overijssel met als belangrijkste plaatsen Enschede, Zwolle en Deventer en Zuid-Holland met daarbinnen als belangrijkste plaats Rotterdam leveren relatief veel zaken aan. Drenthe, Utrecht, Limburg zijn dit jaar (opnieuw) de provincies waar relatief weinig (minder dan 10) conferenties zijn aangevraagd en uitgevoerd. In Zeeland zijn evenals vorige jaren geen conferenties aangevraagd.

De meeste aanvragers (80%) zijn beroepsmatig bij de hoofdpersoon betrokken. Deze

professionele aanvragers laten een grote variëteit aan organisaties zien. Medewerkers van organisaties op het gebied van jeugdzorg (BJZ en Zorgaanbieders Jeugdzorg) en MEE zijn de getalsmatig belangrijkste professionele aanvragers met resp. 70% en 8% van de professionele aanvragers. Daarnaast zijn er in 2010 aanvragen geweest van onder andere het maatschappelijk werk, gemeenten, woningcorporaties en scholen. Van de aanvragen van bureau Jeugdzorg (BJZ) is 65% van de jeugdbescherming en ruim een kwart (26%) van de afdeling vrijwillige hulpverlening. In 20% van de gevallen was de aanvrager geen professional, maar de hoofdpersoon zelf of een familielid.

De meerderheid van de gezinnen heeft enkele jaren hulpverlening, maar 11% heeft tot dusverre nog geen officiële hulpverlening gehad. Ook is er een categorie van 18% die zich meer dan 5 jaar in het hulpverleningscircuit bevindt.

Pedagogische onmacht/verwaarlozing, gedragsproblemen van het kind en echtscheidingsperikelen zijn de belangrijkste achtergrondproblemen van de aangemelde zaken waar (ook) kinderen bij betrokken zijn. Vaak is er sprake van een cumulatie aan problemen. Gemiddeld spelen er 3 problemen per aanvraag. Bij de zaken die alleen volwassenen betreffen komen problemen op het gebied van financiën/huisvesting, psychiatrische problematiek en overbelasting naar voren.

Per aanvraag zijn 3 vragen geformuleerd als basis voor de conferentievraag. Deze vragen hangen samen met de achtergrondproblematiek. Veel vragen gaan over opvoeding, toekomstige woonplek en gedrag van het kind. Ook vragen over een omgangsregeling bij echtscheidingszaken en onderwijs komen betrekkelijk vaak voor. Bij zaken met alleen volwassen hoofdpersonen hebben de vragen vaak betrekking op huisvesting en financiën en zelfstandigheid.

Bij de aanvragen uit 2010 gaat het om de problematiek en vragen van 1168 kinderen en 568 volwassen hoofdpersonen. Kinderen tussen de 5 en 12 jaar (42%) en jongeren tussen de 13 en 18 jaar (34%) houden elkaar redelijk in evenwicht. Ruim 20% van de kinderen is hooguit 4 jaar. Het gaat in ongeveer gelijke mate om jongens en meisjes. Ruim de helft heeft twee Nederlandse ouders. De rest heeft een gevarieerde half- of niet-Nederlandse achtergrond. Surinaams, Turks, Marokkaans en Antilliaans vormen daarbij de grootste groepen, maar er zijn ook veel kinderen met een andere achtergrond. Ruim twee derde van de kinderen woont thuis bij (beide of één van) de ouders.

De volwassen hoofdpersonen zijn vaak vrouwen tussen de 26 en 40 jaar oud. Tweederde van de volwassen hoofdpersonen is van het vrouwelijk geslacht. Ongeveer 65% heeft een Nederlandse achtergrond. Bijna driekwart woont zelfstandig, 16% bij hun ouders, familie of vrienden en de resterende 11% woont in een opvanghuis, een crisiscentrum of een begeleid wonen project.

9.3 Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferenties

In 2010 leidde 28% van de aanvragen niet tot een conferentie waarin familie en bekenden bij elkaar kwamen om samen een plan te maken. Deze 233 zaken zijn geregistreerd als 'fase 1 zaken'. Er kunnen meerdere redenen aan het niet doorgaan van de conferentie ten grondslag liggen. In 19% van de gevallen werd er een andere oplossing gevonden, zodat de conferentie niet meer nodig werd geacht. Ook kwam het voor dat ouders en/of de kinderen niet wilden meewerken of dat het netwerk te klein was. In 40 gevallen is de aanvraag ingetrokken zonder dat de reden hiervan bekend is. Ondanks het niet doorgaan van deze conferentie hebben de Eigen

Kracht coördinatoren in de voorbereidende fase wel met 2033 personen contact gehad, gemiddeld 8,7 persoon per niet gehouden conferentie.

In 72% van de gevallen leidde de aanvraag wel tot een conferentie, de zogenaamde 'fase 2 zaken'. 64% van deze conferenties vond binnen twee maanden na aanvraag plaats, 84% binnen drie maanden.

In totaal hebben in 2010 7191 personen deelgenomen aan de 593 Eigen Kracht-conferenties. Dit aantal is zonder de coördinator en een eventueel aanwezige tolk 'van buiten'. Dit laatste kwam in 25 gevallen voor. Het gemiddelde aantal deelnemers is 12,1. Bij de kleinste conferentie waren er 3 deelnemers aanwezig, de grootste telde 33 aanwezigen. Buurthuizen en kerkgebouwen, komen het meest voor, maar er vinden ook conferenties plaats in horecagelegenheden, op scholen, in verzorgingscentra, bij sportclubs en nog een groot aantal andere plekken (bijvoorbeeld vrouwencentrum, kinderboerderij of manege). In 25 gevallen vond de conferentie bij iemand thuis plaats. De plekken hebben meestal een informeel karakter, maar in 65 gevallen is de conferentie gehouden op bureaus van hulpverlenende instanties.

Van alle 593 onderzochte conferenties is het resultaat bekend. In 95% van de gevallen (N=561) zijn familie en netwerk er tijdens de conferentie in geslaagd over een plan eens te worden en dit plan schriftelijk vast te leggen. In 4% van de gevallen (N=28) moet het plan nog afgerond worden. Er is bijvoorbeeld nog onduidelijkheid over de beschikbare hulpmogelijkheden. In 4 gevallen (1%) is het helemaal niet tot een plan gekomen en is de zaak teruggegeven aan de aanvrager. Bij bijna de helft van de conferenties (48%) was een professional aanwezig om het plan te accepteren.

9.4 Vergelijking zaken wel en niet Eigen Kracht-conferentie

Aanvragen van familieleden leiden in vergelijkbare mate tot een conferentie (65%) als aanvragen van hoofdpersonen zelf (63%). Professionele instanties scoren wat hoger met 74%. De verschillen tussen de professionele aanvragers wat betreft het doorgaan van de conferentie variëren tussen 42% bij de steunpunten huiselijk geweld tot meer dan 90% bij scholen, woningcorporaties en het maatschappelijk werk. Bureau Jeugdzorg als geheel bevindt zich op het gemiddelde, waarbij de aanvragen via jeugdbescherming iets vaker tot een conferentie leiden dan via de vrijwillige toegang (resp. 74% en 65%).

Naar achtergrondproblematiek is er geen duidelijke relatie met het al dan niet doorgaan van de conferentie te leggen. Zowel bij de fase 1 als fase 2 zaken zijn pedagogische onmacht, gedragsproblematiek en echtscheidingsperikelen de meest genoemde problemen. Ook wat betreft persoonlijke kenmerken van volwassenen en kinderen zijn er geen relevante verschillen tussen fase 1 en fase 2 zaken. Er zijn dus zoals zojuist aangegeven wel verschillen tussen zaken voor kinderen én volwassenen enerzijds en zaken voor uitsluitend volwassenen anderzijds.

De provinciale verschillen zijn redelijk groot, niet alleen qua aantal aanvragen, maar ook de mate waarin ze al dan niet tot een conferentie hebben geleid. Friesland, Drenthe, Overijssel, Flevoland, Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg scoren hoger dan het landelijk gemiddelde van 72%, maar afgezien van Overijssel, Flevoland en Zuid-Holland gaat het hier om kleine aantallen.

9.5 Follow-up

Er zijn 352 follow-up formulieren van Eigen Kracht-coördinatoren ontvangen. Afgezet tegen de 593 conferenties in 2010, betekent dit dat van 59% bekend is hoe het enige maanden later met de uitvoering staat. Daarbij is gestreefd naar een gesprek met de aanvrager, met de hoofdpersoon en met de meest betrokken familieleden. Gemiddeld is per conferentie met 3,1 personen gesproken. Enige maanden na de conferentie is ongeveer de helft van alle respondenten van mening dat het plan gedeeltelijk is uitgevoerd, bijna 40% is van mening dat het plan zelfs in zijn geheel is uitgevoerd. De verschillen naar achtergrond (aanvrager, hoofdpersoon of sociaal netwerk) zijn gering, dus iedereen denkt in ongeveer gelijke mate over de situatie na enkele maanden.

Professionele aanvragers waardeerden de conferentie en het plan direct na afloop met een 7,6 resp. 7,4. Na een aantal maanden is deze waardering gestabiliseerd: conferentie een 7,5 en het plan een 7,2. De respondenten afkomstig uit de familie en het sociaal netwerk waardeerden de conferentie direct na afloop met een 7,8 en het plan met een 7,9. De waardering voor de conferentie is na een aantal maanden hetzelfde gebleven (7,8), de waardering voor het plan is iets gedaald (7,5).

Ook is in de follow-up registratie gevraagd naar de effecten van de conferentie. Er is gevraagd hoe de situatie van de hoofdpersoon en eventueel minderjarige kinderen van de hoofdpersoon zich heeft ontwikkeld en hoe het contact tussen professionele aanvragers en hoofdpersonen nu is. Hoofdpersonen zelf, aanvragers en familieleden oordelen in ongeveer dezelfde mate over de effecten van de conferentie. Bij alle groepen is ongeveer twee derde van mening dat de situatie verbeterd is, ongeveer 15% vindt dat de situatie hetzelfde gebleven is en gemiddeld 5% vindt dat de situatie verslechterd is. Bij alle groepen heeft ongeveer 10% geen mening of zegt (in het geval van aanvragers en het sociaal netwerk) geen zicht te hebben op de huidige situatie.

9.6 Tevredenheid aanvragers

De aanvragers zijn in meerderheid tevreden over de Eigen Kracht-conferentie; zij geven gemiddeld het rapportcijfer 7,6. Ook over het plan zijn zij tevreden. Het plan wordt gemiddeld met een 7,4 gewaardeerd. Daarbij is belangrijk of het plan duidelijk is, veiligheid biedt en realistisch is.

Over de coördinator en de regiomanager van Eigen Kracht is men over het algemeen (zeer) tevreden. Coördinatoren krijgen gemiddeld een 8,1 en de regiomanagers een 7,7. Niet alle aanvragers hebben overigens contact gehad met de regiomanager. Omgekeerd waarden de coördinatoren de aanvragers met een iets lager rapportcijfer 7,7.

9.7 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en sociaal netwerk

De aanwezige familieleden bij conferenties zijn vooral ouders, ooms en tantes, grootouders. Ook vrienden en kennissen zijn goed vertegenwoordigd. Vrijwel iedereen vindt dat men vooraf goed geïnformeerd is door de coördinator over het doel van Eigen Kracht, het onderliggende probleem en de procedure tijdens de conferentie.

De grote meerderheid van de ondervraagden vindt dat men goed heeft kunnen meewerken aan een oplossing en dat alles gezegd kon worden. Deze tevredenheid uit zich ook in het gemiddelde rapportcijfer van 7,8 voor zowel het open als besloten deel van de conferentie. Het plan krijgt gemiddeld een 7,9. Het rapportcijfer voor de Eigen Kracht-coördinator is een 8,1.

9.8 Tevredenheid deelnemende kinderen en jongeren

Ook de kinderen en jongeren zijn in meerderheid tevreden over de bijeenkomst die zij hebben bijgewoond. Gemiddeld geven zij een 7,9 als rapportcijfer. Slechts een enkeling is ontevreden. Bijna iedereen vindt dat hij of zij heeft kunnen zeggen wat gezegd moest worden. Ook voelde vrijwel iedereen zich op het gemak, zowel tijdens het open als besloten deel.

De kinderen en jongeren geven het plan gemiddeld een 8,4 en de coördinator eveneens een 8,4.

9.9 Conclusies en trends

Als we de resultaten van 2010 vergelijken met eerdere jaarcijfers valt een aantal trends op:

Verdere stijging Eigen Kracht-aanvragen, maar in lager tempo dan 2009

Het aantal aanvragen is dit verslagjaar met 20% gestegen: van 686 aanvragen in 2009 tot 826 aanvragen in 2010. De groei is daarmee lager dan in 2009 toen de toename 45% was.

Sterke groei aantal conferenties

De groei komt vooral door een toename van het aantal fase 2 zaken. Het aantal fase 1 zaken steeg van 215 naar 233, een groei van 8%. Het aantal fase 2 zaken nam toe van 471 naar 593, een stijging van 26%.

Groei aanvragen vooral in Overijssel, Gelderland, Noord- en Zuid Holland

Ten opzichte van 2009 is met name het aantal aanvragen in de provincies Overijssel, Gelderland, Noord- en Zuid Holland toegenomen. In de provincies Friesland en Groningen is het aantal aanvragen relatief sterk afgenomen. De overige provincies laten een vergelijkbaar beeld als eerdere edities zien. Kijken we naar de mate waarin de aanvragen meer dan in 2009 hebben geleid tot een conferentie, dan is dat vooral het geval in Overijssel, Zuid-Holland, Flevoland en Friesland. In Noord-Holland nam het aantal fase 1 zaken relatief sterk toe: van 22% in 2009 naar 35% in 2010. Daarmee wijkt Noord-Holland af van de algemene trend. Het aantal aanvragen in Noord Holland blijft overigens hoog.

Stabilisatie van aantal aanvragen vanuit familie en hoofdpersoon

In 2010 komt 20% van de aanvragen niet van een instantie, maar is gebeurd op initiatief van een familielid of de hoofdpersoon zelf. Dit percentage is weer iets hoger dan in 2009 (18%). In 2008 kwam 22% van de aanvragen uit het niet-professionele netwerk. In 2007 was dit 14% en in 2006 9%.

Binnen Bureau Jeugdzorg verschuiving naar jeugdbescherming

Er is sprake van een stijging van het aantal aanvragen dat afkomstig is van BJJ jeugdbescherming: van 165 naar 211, een groei van 28%. Ook het aantal aanvragen van BJJ jeugdreclassering nam relatief sterk toe van 4 aanvragen in 2009 tot 15 in 2010. Het aantal aanvragen vanuit BJJ vrijwillig kader nam daarentegen af van 96 tot 84.

Toename van aantal aanvragen voor uitsluitend volwassenen

Het aantal aanvragen voor uitsluitend volwassenen is dit jaar opnieuw toegenomen, maar in een lager tempo dan in 2009. In 2010 ging het om 154 aanvragen en 109 conferenties. Dit is een toename van resp. 23% en 27%, dus hoger dan bij het aantal aanvragen en conferenties waar (ook) kinderen bij betrokken zijn. Deze conferenties hebben meestal een wat andere thematiek dan conferenties waar alleen kinderen of kinderen én volwassenen bij betrokken zijn. Zo spelen vragen rondom zelfstandigheid, werk, financiën en huisvesting een belangrijker rol dan bij conferenties met (ook) minderjarigen.

Resultaten conferentie en tevredenheid stabiel

Net als in vorige jaren zijn vrijwel alle conferenties afgesloten met een plan dat, indien van toepassing, als veilig en uitvoerbaar is gekwalificeerd door de aanvrager. De tevredenheid van aanvragers, familie en kinderen/jongeren scoort vergelijkbaar met eerdere jaren. Op alle punten worden ruime voldoendes (boven het rapportcijfer 7,5) gegeven.

Consistent beeld bij follow-up

Enige maanden na de conferentie blijken aanvragers, hoofdpersonen, leden van de familie en het sociaal netwerk in meerderheid (2/3) eensgezind in hun oordeel over de conferentie en de effecten die bereikt zijn voor de hoofdpersoon.

Bijlagen

Bijlage 1: Registratie Eigen Kracht Follow-up van de conferentie

In te vullen door de Eigen Kracht-coördinator, drie maanden na de Eigen Kracht-conferentie.

NB: Vul in verband met de privacy geen namen van personen in, behalve die van de coördinator

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier:.....

Naam coördinator:.....

Datum Eigen Kracht-conferentie:.....

Toelichting bij het invullen van dit formulier

Met wie neemt u contact op?

Drie maanden na de Eigen Kracht-conferentie belt u *minstens drie personen* die betrokken en aanwezig waren bij de Eigen Kracht-conferentie. Deze drie personen zijn bij voorkeur:

- de hoofdpersoon (volwassene of kind waar de conferentie voor gehouden werd)
- de aanvrager/professional (het gaat dan om een professional die de aanvraag bij Eigen Kracht heeft gedaan)
- een sleutelfiguur uit familie en netwerk (iemand die aanwezig was bij de Eigen Kracht-conferentie, waarvan u verwacht dat hij/zij goed op de hoogte is)

Als er geen aanvrager/professional is, belt u met meer dan één sleutelfiguur uit familie en netwerk.

Hoe vult u dit formulier in?

De vragen op dit formulier gaan over de uitvoering van het plan en de huidige situatie van de hoofdpersoon. U stelt iedere persoon die u spreekt dezelfde vragen en vult per persoon een gedeelte van de vragenlijst in. U noteert wat de persoon die u spreekt zegt, ook als iemand eerder verkregen informatie tegenspreekt. Er is ruimte voor de antwoorden van 5 personen. Er kunnen immers meerder hoofdpersonen zijn of meerdere belangrijke sleutelfiguren. Het is de bedoeling dat u in ieder geval met 3 personen spreekt.

Wat is uw positie?

Het is van belang dat u de personen met wie u spreekt duidelijk maakt dat u deze vragen stelt vanwege onderzoeksdoeleinden. Bij deze onderzoeksrol hoort dat u doorvraagt op wat mensen u vertellen en niet in discussie gaat over de inhoud van de antwoorden.

Dank u wel

Voor Eigen Kracht is het van belang meer te weten over hoe het mensen vergaat na een Eigen Kracht-conferentie. Op basis daarvan kunnen zaken beter onderbouwd of verbeterd worden. Uw inzet is daarbij van belang en ook die van de mensen die u spreekt. Voor u en de mensen die u gaat bellen, is een 'dank u wel' dan ook op zijn plaats.

Hartelijk dank voor het invullen!

Dit formulier graag sturen aan:

WESP/Onderzoek Eigen Kracht
t.a.v. Marcia van der Meer
Componistenlaan 55a
2215 SN VOORHOUT

Persoon 1 : de hoofdpersoon

Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:

De hoofdpersoon is:

- een volwassene (18 jaar en ouder)
- een minderjarige (tot en met 17 jaar)

Te beantwoorden door de hoofdpersoon:

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:

	3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
		Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1							
2							
3							
4							
5							

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn situatie:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van mijn kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van mijn ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met hulpverleners:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing

6) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

7) En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

8) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....
.....

Hartelijk dank!

Persoon 2 : de aanvrager / professional

Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:

De aanvrager / professional werkt bij een:

- Bureau Jeugdzorg
- MEE
- Zorgaanbieder Jeugdzorg
- School
- Centrum voor Jeugd en Gezin
- Gemeente
- Woningcorporatie
- Maatschappelijke Dienstverlening (AMW)
- (niet de naam maar het type organisatie invullen)

Te beantwoorden door de aanvrager / professional:

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:

3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
	Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1						
2						
3						
4						
5						

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon (hoofdpersonen):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met de hoofdpersoon:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing

6) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

7) En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

8) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....
.....
.....

Hartelijk dank!

Persoon 3 : iemand uit familie of netwerk (sleutelfiguur)

Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:

De persoon is:

- een familielid, namelijk
- een bekende, namelijk
- anderszins betrokken, namelijk

Te beantwoorden door de persoon uit familie / netwerk:

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:

	3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
		Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1							
2							
3							
4							
5							

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon (hoofdpersonen):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Toelichting:

6) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....
.....

Hartelijk dank!

Bijlage 2: Tevredenheid professionele aanvrager Eigen Kracht-conferentie

Alleen in te vullen door professional die tevens aanvrager is.

Graag meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen in bijgaande antwoordenvolop

U heeft een aanvraag gedaan bij Eigen Kracht. De landelijke organisatie van Eigen Kracht wil graag weten hoe u dat bevalen is. We stellen het zeer op prijs als u laat weten waarover u wel of niet tevreden bent. Zou u zo vriendelijk willen zijn dit enquêteformulier in te vullen? Het invullen kost u ongeveer 10 minuten. Uw reactie is belangrijk om de uitvoering van toekomstige Eigen Kracht-conferenties zo goed mogelijk te laten verlopen.

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier:

Organisatie/instelling aanvrager/hulpverlener:

Naam coördinator:

Plaats Eigen Kracht-conferentie:

Datum Eigen Kracht-conferentie:

1 Heeft u voldoende informatie gekregen van de Eigen Kracht-coördinator over:

- | | | |
|--|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Uw rol tijdens de Eigen Kracht-conferentie | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |
| 2. De gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |
| 3. Wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |

Toelichting:

.....
.....
.....
.....

2 Als u de Eigen Kracht-conferentie een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....
.....
.....

3 Als u het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....
.....
.....

4 Als u de samenwerking met de Eigen Kracht-coördinator een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....
.....
.....

5 Als u de samenwerking met de regiomanager een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....
.....
.....

6 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Hartelijk dank voor het invullen

Dit formulier graag sturen aan:
WESP/Onderzoek Eigen Kracht
t.a.v. Marcia van der Meer
Componistenlaan 55a
2215 SN VOORHOUT

Bijlage 3: Tevredenheid volwassen deelnemer Eigen Kracht-conferentie

Graag meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen in bijgaande antwoordenvolop

U heeft deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie. De landelijke organisatie van Eigen Kracht wil graag weten hoe u dat bevalen is. We stellen het zeer op prijs als u laat weten waarover u wel of niet tevreden bent. Uw mening is van groot belang voor de uitvoering van toekomstige Eigen Kracht-conferenties. Zou u zo vriendelijk willen zijn dit enquêteformulier in te vullen? Het invullen kost u ongeveer 10 minuten.

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier:

Naam coördinator:

Plaats Eigen Kracht-conferentie:

Datum Eigen Kracht-conferentie:

Informatie

1 Heeft u voldoende informatie gekregen over:

- Wat de bedoeling is van Eigen Kracht Ja Nee
- Wat er gebeurt tijdens een Eigen Kracht-conferentie Ja Nee
- Wat er aan de hand is met de persoon (of personen) waarvoor de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden en het gezin Ja Nee
- Hulpmogelijkheden Ja Nee

2 Is u van tevoren gevraagd welke informatie u tijdens de Eigen Kracht-conferentie wilde hebben?

- Ja, door:
 - Eigen Kracht-coördinator
 - Hulpverlener(s)
 - Familielid of vrienden
 - Anderen
- Nee

Zo ja, heeft u deze informatie gekregen?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Zo nee, welke informatie heeft u niet gekregen?

.....

.....

.....

3 Heeft u zelf informatie kunnen toevoegen tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja, namelijk:
- Nee

Aanwezigheid van anderen

4 Waren er voldoende mensen op de Eigen Kracht-conferentie om een plan te kunnen maken?

- Ja
- Nee

Zo nee, wie had er volgens u nog meer moeten zijn?

.....

.....

.....

5 Waren er mensen aanwezig die er volgens u niet hadden moeten zijn?

- Ja, namelijk:
- Nee

Uw aanwezigheid

6 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen vragen wat u wilde?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....
.....
.....

7 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen zeggen wat u wilde?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....
.....
.....

8 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen meewerken aan een oplossing?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....
.....
.....

9 Voelde u zich op uw gemak tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....
.....
.....

10 Voelde u zich op uw gemak tijdens de besloten tijd (het gedeelte zonder hulpverleners en de Eigen Kracht-coördinator)?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....
.....
.....

Tevredenheid

11 Als u de Eigen Kracht-conferentie een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

12 Als u de besloten tijd (het gedeelte zonder hulpverleners en de Eigen Kracht-coördinator) een rapportcijfer zou geven wat zou dat zijn?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

13 Als u het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

14a Vaak wordt een familie voor een Eigen Kracht-conferentie aangemeld door een hulpverlener/professional. Was dat bij u zo?

- Ja ga verder met *vraag 14b*
- Nee ga verder met *vraag 15*
- Weet niet ga verder met *vraag 15*

14b Zo ja, als u de aanvrager/hulpverlener een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

15 Als u de Eigen Kracht-coördinator een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

16 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

.....
.....
.....

17 Ingevuld door (*in relatie tot kind(eren)*):

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> vader | <input type="checkbox"/> opa/oma | <input type="checkbox"/> vriend/vriendin familie/kind |
| <input type="checkbox"/> moeder | <input type="checkbox"/> oom/tante | <input type="checkbox"/> school |
| <input type="checkbox"/> broer/zus | <input type="checkbox"/> neef/nicht | <input type="checkbox"/> anders, namelijk |
| | | |

Hartelijk dank voor het invullen

Dit formulier graag sturen aan:
WESP/Onderzoek Eigen Kracht
t.a.v. Marcia van der Meer
Componistenlaan 55a
2215 SN VOORHOUT

Bijlage 4: Tevredenheid kind/jongere Eigen Kracht-Conferentie

En wat vond jij ervan?



Nummer van de EK-conferentie:

Je hebt meegedaan aan een Eigen Kracht-conferentie. We willen heel graag weten hoe je het gevonden hebt.

Eigen Kracht wil graag rekening houden met de wensen van kinderen en jongeren. Dat kan als jij jouw mening laat weten. Wat jij vertelt, is belangrijk voor andere kinderen en jongeren voor wie in de toekomst een Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden.

Wil je de vragen hieronder invullen? Alvast bedankt!

- 1 Ik ben een (*graag je antwoord aankruisen*):
 - jongen
 - meisje
- 2 Mijn leeftijd isjaar
(Als je 18 jaar of ouder bent graag een ander formulier invullen. Vraag maar aan de Eigen Kracht-coördinator).
- 3 De Eigen Kracht-conferentie is gehouden in:(plaats)
- 4 De Eigen Kracht-conferentie is gehouden op: (datum)

5 Kies uit (*graag je antwoord aankruisen*):

De Eigen Kracht-conferentie ging om:

- mij
- mijn broer
- mijn zus
- mijn nicht
- mijn neef
- mijn vriend(je)
- mijn vriendin(netje)
- iemand anders:

6a Welk rapportcijfer geef jij de Eigen Kracht-conferentie?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....

.....

.....

6b Voelde je je op je gemak tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja 😊
- Soms wel, soms niet 😐
- Nee ☹️

6c Is er genoeg naar je geluisterd?

- Ja 😊
- Nee ☹️
- Weet ik niet 😐

6d Hoe vond je de tijd waarin je alleen met je familie en bekenden samen was?

- Goed 😊
- Niet goed ☹️
- Weet ik niet 😐

Waarom?

.....

.....

.....

7a Welk rapportcijfer geef jij het plan dat jullie gemaakt hebben?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....

.....

.....

7b Waren er genoeg mensen om een plan te maken?

- Ja 😊
- Nee ☹️

Wie hadden er nog meer bij moeten zijn?

.....

.....

.....

7c Waren er mensen bij die er volgens jou niet hadden moeten zijn?

- Ja. Wie?
- Nee

8 Welk rapportcijfer geef je de Eigen Kracht-coördinator?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....
.....
.....

9 Wil je nog iets anders vertellen?

.....
.....
.....

DANK JE WEL VOOR HET INVULLEN!

Graag het door jou ingevulde formulier meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen naar:

WESP/Onderzoek Eigen Kracht
t.a.v. Marcia van der Meer
Componistenlaan 55a
2215 SN VOORHOUT

Bijlage 5: Woonplaats hoofdpersonen Eigen Kracht-conferenties

Plaats	Gemeente	Provincie	Kinderen	Volw	Totaal
Aalten	Aalten	GE	0	2	2
Aarlanderveen	Alphen aan den Rijn	ZH	2	2	4
Aduard	Zuidhorn	GR	0	1	1
Alkmaar	Alkmaar	NH	12	7	19
Almelo	Almelo	OV	27	16	43
Almere	Almere	FL	27	25	52
Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	ZH	3	2	5
Amersfoort	Amersfoort	UT	4	1	5
Amstelveen	Amstelveen	NH	9	4	13
Amsterdam	Amsterdam	NH	283	143	426
Andijk	Medemblik	NH	0	2	2
Apeldoorn	Apeldoorn	GE	3	1	4
Arnhem	Arnhem	GE	3	1	4
Asperen	Lingewaal	GE	0	1	1
Assen	Assen	DR	3	1	4
Barendrecht	Barendrecht	ZH	1	1	2
Barneveld	Barneveld	GE	1	1	2
Belgie			2	2	4
Bergen Nh	Bergen Nh	NH	1	0	1
Bergentheim	Hardenberg	OV	2	0	2
Beuningen	Beuningen	GE	1	0	1
Beusichem	Buren	GE	6	0	6
Beverwijk	Beverwijk	NH	2	2	4
Bilthoven	De Bilt	UT	0	1	1
Borculo	Berkelland	GE	1	0	1
Borne	Borne	OV	3	1	4
Boukoul	Roermond	LI	1	0	1
Breda	Breda	NB	6	1	7
Bruchterveld	Hardenberg	OV	1	0	1
Bussum	Bussum	NH	2	0	2
Capelle aan den IJssel.	Capelle aan den IJssel	ZH	3	2	5
Castricum	Castricum	NH	1	1	2
Culemborg	Culemborg	GE	0	2	2
Cuijk	Cuijk	NB	1	0	1
Daalerveen	Hellendoorn	OV	1	0	1
Dalfsen	Dalfsen	OV	3	0	3
De Glind	Barneveld	GE	2	0	2
Dedemsvaart	Hardenberg	OV	2	2	4
Deil	Geldermalsen	GE	0	1	1
Delft	Delft	ZH	1	0	1
Delfzijl	Delfzijl	GR	0	1	1

EKC Jaarcijfers 2010

Den Dolder	Zeist	UT	1	0	1
Den Haag	Den Haag	ZH	3	5	8
Den Helder	Den Helder	NH	13	12	25
Deventer	Deventer	OV	30	13	43
Diemen	Diemen	NH	1	1	2
Doetinchem	Doetinchem	GE	1	1	2
Doornenburg	Lingewaard	GE	2	1	3
Dordrecht	Dordrecht	ZH	1	0	1
Driehuis	Velsen	NH	3	0	3
Dronten	Dronten	FL	2	2	4
Duitsland			1	0	1
Duivendrecht	Ouder-Amstel	NH	2	0	2
Ede	Ede	GE	3	2	5
Eindhoven	Eindhoven	NB	3	0	3
Ellecom	Rheden	GE	2	0	2
Elst	Rhenen	UT	1	0	1
Emmeloord	Noordoostpolder	FL	5	7	12
Enkhuizen	Enkhuizen	NH	1	0	1
Enschede	Enschede	OV	65	23	88
Enter	Wierden	OV	1	0	1
Ermelo	Ermelo	GE	2	0	2
Etten Leur	Etten Leur	NB	2	0	2
Farmsum	Delfzijl	FR	0	2	2
Foxhol	Hoogezand-Sappemeer	GR	0	1	1
Franeker	Franekeradeel	FR	3	1	4
Geldermalsen	Geldermalsen	GE	0	3	3
Genemuiden	Zwartewaterland	OV	3	1	4
Geleen	Sittard-Geleen	LI	2	0	2
Glanerbrug	Enschede	OV	2	2	4
Goirle	Goirle	NB	2	1	3
Goor	Hof van Twente	OV	2	0	2
Gouda	Gouda	ZH	1	2	3
Groningen	Groningen	GR	19	4	23
Haaksbergen	Haaksbergen	OV	4	1	5
Haarlem	Haarlem	NH	7	3	10
Harderwijk	Harderwijk	GE	0	1	1
Hardenberg	Hardenberg	OV	13	6	19
Haren	Haren	GR	3	3	6
Harich	Gaasterland-Sloten	FR	1	0	1
Harlingen	Harlingen	FR	2	2	4
Hasselt	Zwartewaterland	OV	2	0	2
Heemskerk	Heemskerk	NH	10	4	14
Heerenveen	Heerenveen	FR	2	2	4
Heerhugowaard	Heerhugowaard	NH	3	2	5
Heeten	Raalte	OV	5	1	6
Heino	Raalte	OV	3	2	5

EKC Jaarcijfers 2010

Hellendoorn	Hellendoorn	OV	1	1	2
Helmond	Helmond	NB	3	1	4
Hengelo	Hengelo	OV	27	7	34
Herten	Roermond	LI	1	1	2
Heukelum	Lingewaal	GE	0	1	1
Hillegom	Hillegom	ZH	2	3	5
Hilversum	Hilversum	NH	4	2	6
Hoenderloo	Apeldoorn	GE	1	0	1
Hoge Hexel	Wierden	OV	1	0	1
Hollandsche Rading	De Bilt	UT	1	0	1
Hoofddorp	Haarlemmermeer	NH	14	5	19
Hoogeveen	Hoogeveen	DR	1	0	1
Hoogezand	Hoogezand-Sappemeer	GR	3	4	7
Hoogvliet	Rotterdam	ZH	2	1	3
Hoorn	Hoorn	NH	8	0	8
Hoogwoud	Opmeer	NH	0	1	1
Huizen	Huizen	UT	3	0	3
Ijmuiden	Velsen	NH	3	0	3
IJsselmuiden	Kampen	OV	4	1	5
Julianadorp	Den Helder	NH	0	1	1
Kampen	Kampen	OV	11	4	15
Kamperveen	Kampen	OV	1	0	1
Klazienaveen	Emmen	DR	3	0	3
Kloosterhaar	Hardenberg	OV	2	0	2
Kolhorn	Niedorp	NH	1	1	2
Koog a/d Zaan	Zaanstad	NH	1	1	2
Kraggenburg	Noordoostpolder	FL	3	0	3
Kudelstaart	Aalsmeer	NH	1	0	1
Leeuwarden	Leeuwarden	FR	5	2	7
Leiden	Leiden	ZH	5	4	9
Leiderdorp	Leiderdorp	ZH	4	1	5
Leidschendam	Voorburg-Leidschendam	ZH	2	0	2
Leimuiden	Kaag en Braassem	ZH	1	0	1
Lelystad	Lelystad	FL	8	6	14
Lemelerveld	Dalfsen	OV	3	2	5
Linschoten	Montfoort	UT	0	1	1
Loosdrecht	Wijdmeren	NH	2	1	3
Loppersum	Loppersum	GR	1	1	2
Losser	Losser	OV	3	0	3
Marokko			1	0	1
Middelstum	Loppersum	GR	0	1	1
Monnickendam	Waterland	NH	0	1	1
Nagele	Noordoostpolder	FL	2	0	2
Nieuw Vennep	Haarlemmermeer	NH	4	0	4
Nieuwegein	Nieuwegein	UT	3	0	3
Nieuwleusen	Dalfsen	OV	5	1	6

EKC Jaarcijfers 2010

Nijverdal	Hellendoorn	OV	5	1	6
Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	ZH	3	0	3
Nunspeet	Nunspeet	GE	3	2	5
Oldebroek	Oldebroek	GE	2	0	2
Oldenzaal	Oldenzaal	OV	4	3	7
Ommen	Ommen	OV	1	3	4
Oostvoorne	Westvoorne	ZH	1	0	1
Opmeer	Opmeer	NH	4	1	5
Oudkarspel	Langedijk	NH	2	1	3
Overveen	Bloemendaal	NH	2	0	2
Papendrecht	Papendrecht	ZH	2	1	3
Purmerend	Purmerend	NH	10	6	16
Putten	Putten	GE	2	1	3
Raalte	Raalte	OV	3	4	7
Reduzum	Boarnsterhiem	FR	1	0	1
Rhoon	Albrandswaard	ZH	4	2	6
Rijssen	Rijssen	OV	14	8	22
Rijswijk	Rijswijk	ZH	1	0	1
Roermond	Roermond	LI	5	0	5
Roodeschool	Eemsmond	GR	1	0	1
Rotterdam	Rotterdam	ZH	81	33	114
Rozenburg	Rotterdam	ZH	1	0	1
Schagen	Schagen	NH	0	1	1
Scherpenzeel	Scherpenzeel	GE	4	0	4
Schiedam	Schiedam	ZH	4	1	5
Sevenum	Horst aan de Maas	LI	0	1	1
Sibculo	Hardenberg	OV	1	0	1
Sint Nicolaasga	Skarsterlan	FR	1	2	3
Sliedrecht	Sliedrecht	ZH	1	0	1
Sneek	Sudwest Fryslan	FR	2	0	2
Soest	Soest	UT	1	0	1
Spanbroek	Opmeer	NH	0	3	3
Staphorst	Staphorst	OV	4	0	4
Steenwijk	Steenwijkerland	OV	6	2	8
Stiens	Leeuwarderadeel	FR	2	0	2
Surhuisterveen	Achtkarspelen	FR	2	1	3
Swifterbant	Dronten	FL	1	0	1
Tilburg	Tilburg	NB	4	2	6
Turkije			2	0	2
Uithoorn	Uithoorn	NH	3	1	4
Uithuizen	Eemsmond	GR	1	1	2
Ulft	Oude IJsselstreek	GE	1	0	1
Urk	Urk	FL	4	0	4
Urmond	Stein	LI	2	0	2
Utrecht	Utrecht	UT	4	5	9
Veld, 't	Niedorp	NH	2	2	4
Valthermond	Borger-Odoorn	DR	1	0	1

EKC Jaarcijfers 2010

Veendam	Veendam	GR	1	0	1
Vijfhuizen	Haarlemmermeer	NH	1	0	1
Vinkeveen	De Ronde Venen	UT	3	2	5
Vlaardingen	Vlaardingen	ZH	5	4	9
Voorst	Voorst	GE	1	0	1
Vriezenveen	Twenterand	OV	1	3	4
Vroomshoop	Twenterand	OV	7	2	9
Waalre	Waalre	NB	1	0	1
Waalwijk	Waalwijk	NB	1	0	1
Warmenhuizen	Harenkarspel	NH	5	1	6
Weesp	Weesp	NH	0	1	1
Westbeemster	Beemster	NH	0	1	1
Westerhaar	Twenterand	OV	5	0	5
Westervoort	Westervoort	GE	1	0	1
Wierden	Wierden	OV	0	1	1
Wildervank	Veendam	GR	2	0	2
Winschoten	Oldambt	GR	1	3	4
Wormer	Wormerland	NH	1	2	3
Wormerveer	Zaanstad	NH	1	0	1
Zaandam	Zaanstad	NH	21	9	30
Zand, 't	Zijpe	NH	1	0	1
Zeewolde	Zeewolde	FL	1	0	1
Zeist	Zeist	UT	4	0	4
Zevenaar	Zevenaar	GE	3	3	6
Zoetermeer	Zoetermeer	ZH	0	1	1
Zoutkamp	De Marne	GR	1	0	1
Zutphen	Zuphen	GE	4	1	5
Zwaanshoek	Haarlemmermeer	NH	0	1	1
Zwartsluis	Zwartewaterland	OV	0	2	2
Zwolle	Zwolle	OV	42	20	62
<i>Totaal</i>			1124	539	1663

Referenties

Beek, F. van (2003a) Eigen kracht volgens plan? Onderzoek naar de plannen en follow-up van de Eigen Kracht-conferenties (deelrapport 2). Voorhout: OKS/WESP

Beek, F. van (2003b) Eigen Kracht-conferenties. De eerste ervaringen in Nederland. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2004) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2003. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2005) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2004. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2006) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2005. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2007) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2006. Voorhout: WESP

Beek, F. van Beek en Gramberg, P. (2003) Is dit de toekomst van de jeugdzorg? Onderzoek naar de tevredenheid van (volwassen) deelnemers van Eigen Kracht-conferenties (deelrapport 4). Voorhout: OKS/WESP.

Gramberg, P. (2007) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2007. Voorhout: WESP

Gramberg, P. (2008) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2008. Voorhout: WESP

Gramberg, P. (2009) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2008. Voorhout: WESP

Gramberg, P. (2010), Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2009. Voorhout: WESP