

evaluatie van

De brede school

complicaties en keuzes

Complicatie 1

- Een brede school is vaak geen herkenbare identiteit. Scholen die niet brede school heten, doen soms hetzelfde of als scholen met een bordje brede school. Hier wreekt zich het blijheid vrijheid principe
- Voor evaluatie moet je dus brede scholen nemen die ook echter iets doen wat andere scholen niet doen.
- Dit betekent dat er minimum eisen moeten worden gesteld aan omvang en intensiteit van brede school activiteiten

Complicatie 2

- Brede scholen hebben veel doelen
- Brede scholen hebben vanuit evaluatie oogpunt teveel doelen
- Bijv. achterstanden bestrijden, verrijkingsmodel, opvang, wijkcohesie, van de straat houden met leuke activiteiten
- Evaluatie kan dan alleen iets opleveren als je keuzes maakt en binnen het hele scala van doelen de doelen eruit haalt die de school of de gemeente het belangrijkste vindt

Complicatie 3

- Vaak is de relatie tussen middelen en doelen niet plausibel
- Een uurtje sporten per 2 weken leidt niet tot gewichtsverlies, van het opvoeren van een circusnummer leer je niet rekenen, van een open dag per jaar wordt de cohesie in de wijk niet groter
- Evalueer alleen op doelen die redelijkerwijs kansrijk zijn in het kader van de brede school. Als je hier te optimistisch in bent, krijg je negatieve resultaten

Complicatie 4

- Een nette wetenschappelijke evaluatie vereist;
 - a. het vergelijken van experimentele en controle groep
 - b. Het volgen van de ontwikkeling in de tijd
 - Er zijn allerlei kunstgrepen om deze complicaties op te lossen, maar het blijft erg lastig om op lokaal niveau controle groepen te vinden en een 0 meting is meestal niet gedaan toen de brede school begon
- Kan op lokaal niveau vaak niet

Complicatie 5

- Niet alles wat leuk en spannend en zinvol is, is (makkelijk) evalueerbaar
- Voorbeeld; wijkcohesie
- Voorbeeld; sociale emotionele ontwikkeling
- Voorbeeld; gelukkig zijn

Conclusie

- Wetenschappelijke evaluatie van de brede school is een lastige en dure zaak
- Je moet in ieder geval veel inperkingen en keuzes maken, om tot een zinnige evaluatie te komen
- Op landelijke niveau komt er een evaluatie van het achterstanden- en verrijkingsmodel, waar ook streng in is geselecteerd, van 2009 -2013

Andere invalshoek

- Wat moet ik
 - Voor wie
 - Met welk doel
 - Weten over de brede school?
 - Wie vraagt om de evaluatie?
 - Informatie met het oog op financiering, continuering, nieuwgierigheid?
 - Wil men gewoon wat meer weten over de brede school?
 - Moeten we wel prestatie-indicatoren hebben?
- Vgl. leuk parkje, mooie gebouw

Zinvolle evaluatie vanuit perspectief vragen kan ook zijn

- Hebben de kinderen, ouders, leerkrachten, buurt een warm gevoel bij de brede school? Vinden zij dat "hun" brede school ertoe doet?
- Wordt er veel deelgenomen aan brede school activiteiten?
- Brengt de brede school iets extra's, bijv. in de wijk?
- Probeert de school echt iets te maken van het brede schoolconcept, gaat ze de worsteling aan?

Het gaat niet altijd om prestatie – indicatoren

Samenvattend

- Het is belangrijk dat er lokaal een goede discussie komt over wat we willen met de brede school
- De behoeften van kinderen en ouders moeten hierbij zwaar tellen
- Scholen denken hierbij nog eens na over hun missie en ambities
- Evaluaties moeten worden afgestemd op de uitkomsten van deze discussie